



Comune di Cattolica

Provincia di Rimini



DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. 1016 DEL 05/11/2024

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PALESTRA IN VIA DEL PORTO PIANO RIALZATO PER LA DURATA DI 4 ANNI PROROGABILE DI ULTERIORI 2 ANNI – CIG B2CC93228A
PROVVEDIMENTO CHE DETERMINA L'ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI GARA DELL'OPERATORE ECONOMICO PARTECIPANTE. MANCATA AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO.

CENTRO DI RESPONSABILITA'
SETTORE 01

SERVIZIO
UFFICIO CONTRATTI

DIRIGENTE RESPONSABILE
Claudia Rufer

IL DIRIGENTE

RICHIAMATE le deliberazioni n. 91 e 92 del 28/12/2023, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali il Consiglio Comunale ha approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) e il Bilancio di Previsione Finanziario 2024 -2026;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 1 del 4/01/2024, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026: assegnazione risorse finanziarie;

PREMESSO CHE:

- con determinazione dirigenziale n. 662 del 16/07/2024 è stato approvato l'Avviso pubblico di indagine di mercato per le manifestazioni di interesse a partecipare alla procedura negoziata ex art. 50, comma 1, lett. E) del D.Lgs. n. 36/2023 per l'affidamento in appalto del servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica – via del Porto – Piano Rialzato per la durata di 4 anni prorogabile di ulteriori 2 anni con importo complessivo pari ad Euro 65.000,00 (sessantacinquemila/00) IVA esclusa, un valore a base d'asta pari ad € 40.000,00 (quarantamila/00) e si procedeva ad individuare nella persona del Dirigente del Settore 1 – Dott.ssa Claudia Marisel Rufer il Responsabile Unico di Progetto (RUP) per la procedura di gara di cui trattasi;

- entro il termine perentorio di presentazione delle manifestazioni di interesse non risultava pervenuta alcuna manifestazione di interesse attraverso la piattaforma telematica SATER;

- con determina dirigenziale n. 764 del 12/08/2024 si dichiarava deserta la suddetta indagine per mancanza di manifestazioni di interesse, si approvava il verbale del 02/08/2024 e si riaprivano i termini, pubblicando un nuovo Avviso di indagine di mercato a partecipare alla procedura negoziata ex art. 50, comma 1, lett. e) del D.lgs. 36/2023 per l'affidamento in appalto del servizio di gestione della Palestra sita nel Comune di Cattolica – via del Porto – Piano Rialzato per la durata di 4 anni prorogabile di ulteriori 2 anni, il cui valore globale dell'appalto è pari ad € 65.000,00 (sessantacinquemila/00), IVA esclusa e il valore a base d'asta è pari ad € 40.000,00 (quarantamila/00);

- con verbale del 05/09/2024 relativo alla seduta riservata di apertura delle manifestazioni di interesse si ammettevano alla fase successiva gli operatori che avevano presentato regolare manifestazione di cui all'art. 50, comma 1, lett. e) del Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36;

- con determinazione dirigenziale n. 853 dell'11/09/2024 recante: *“Procedura negoziata ex art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs. n. 36/2023 per l'affidamento in appalto del servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica - via del Porto Piano Rialzato per la durata di 4 anni prorogabile di ulteriori 2 anni – CIG B2CC93228A. Determina a contrarre - avvio procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 36/2023 approvazione lettera di invito e relativo impegno di spesa”* si procedeva all'individuazione del codice CIG identificativo della procedura d'appalto e si approvavano la Lettera di invito ed i relativi allegati;

RICHIAMATA la determinazione dirigenziale n. 900 del 30/09/2024 con la quale si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte della gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 93, comma 1 del D. Lgs n. 36/2023;

DATO ATTO che entro il termine fissato dalla Lettera di invito risultava pervenuta n. 1 (una) offerta da parte dell'Operatore Economico Taekwondo Riccione ASD;

DATO ATTO che:

- in data 30/09/2024 si è tenuta la prima seduta pubblica relativa all'apertura delle buste amministrative, come da verbale "*I seduta pubblica: apertura buste amministrative*", nella quale si dava atto che la documentazione amministrativa era stata trasmessa correttamente ed il suo contenuto risultava regolare, ammettendo di conseguenza il concorrente Taekwondo Riccione ASD alla fase di valutazione delle offerte tecniche;

- in data 17/10/2024 si sono concluse le procedure di valutazione da parte della Commissione di Gara, come da verbali "*II seduta pubblica: apertura della busta tecnica*" e "*I seduta riservata: valutazione offerta tecnica*" del 03/10/2024, "*II seduta riservata: valutazione offerta tecnica*" del 15/10/2024, "*III seduta pubblica: lettura punteggi tecnici*" del 17/10/2024 documenti tutti allegati come parte integrante e sostanziale alla presente determinazione dirigenziale e che con la medesima si approvano;

POSTO che la Commissione di gara, ai sensi degli art. 18.1 e 18.2 della Lettera di invito, ha valutato come insufficiente l'offerta tecnica ricevuta ed ha proposto alla sottoscritta Dirigente del Settore 1 - in qualità di RUP della procedura di gara in esame l'esclusione dell'operatore economico Taekwondo Riccione ASD come da verbale "*II seduta riservata: valutazione offerta tecnica*" del 15/10/2024, in quanto il punteggio assegnato al concorrente, pari a 42.5 come da tabella riportata nell'"*Allegato A – Punteggi offerte tecniche*" al suddetto verbale, non ha raggiunto la soglia di sbarramento fissata dall'art. 18.1 della Lettera di invito ad un minimo di 45 punti su 80;

RICHIAMATO in merito l'art. 108, comma 10 del D. Lgs n. 36/2023 nel quale si prevede che la Stazione Appaltante può decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;

DATO ATTO che, così come previsto dall'art. 7, lett. d) dell'Allegato I.2 del D. Lgs n. 36/2023, è il RUP che dispone le esclusioni dalle gare e che, ai sensi dell'art. 7, lett. g) del surrichiamato Allegato I.2, adotta il provvedimento finale della procedura;

ACQUISITI in merito tutti gli elementi necessari all'espletamento del suo ruolo di Responsabile Unico di Progetto ed atteso che nei confronti del medesimo non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e di insussistenza di situazioni di cui all'art. 16 del D. Lgs n. 36/2023;

VISTA in merito la Dichiarazione di Assenza di conflitto di interesse per la procedura di gara in oggetto a firma del RUP – Dott.ssa Claudia Marisel Rufer, allegata alla presente determinazione dirigenziale per costituirne parte integrante della stessa e che con la medesima si approva;

PROVVEDE di disporre l'ESCLUSIONE dalla procedura negoziata ex art. 50, comma 1, lett. E) del D.Lgs. n. 36/2023 per l'affidamento in appalto del servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica – via del Porto – Piano Rialzato per la durata di 4 anni prorogabile di ulteriori 2 anni – CIG B1FB2E8390, all'esito della verifica delle offerte tecniche presentate, dell'Operatore Economico Taekwondo Riccione ASD, con sede in via Matera 12, Riccione (RN), C.F. 91080550402 / P.IVA 04012320406;

CONSIDERATO infine che, stante la suddetta esclusione dell'unico offerente, è

necessario dichiarare la mancata aggiudicazione della procedura negoziata ex art. 50, comma 1, lett. E) del D.Lgs. n. 36/2023 per l'affidamento in appalto del servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica – via del Porto – Piano Rialzato per la durata di 4 anni prorogabile di ulteriori 2 anni – CIG B1FB2E8390 e di dichiarare la gara deserta per mancanza di altre offerte;

VISTI:

- il D.lgs. n. 267/2000 e ss. mm.;
- il D.lgs. n. 165/2001 e ss. mm.;
- il D.lgs. n. 36/2023;
- lo Statuto Comunale;
- il Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

D E T E R M I N A

- 1) di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo e si intende totalmente richiamata;
- 2) di approvare i verbali di gara “*I seduta pubblica: apertura buste amministrative*” del 30/09/2024, “*II seduta pubblica: apertura della busta tecnica*” e “*I seduta riservata: valutazione offerta tecnica*” del 03/10/2024, “*II seduta riservata: valutazione offerta tecnica*” del 15/10/2024, “*III seduta pubblica: lettura punteggi tecnici*” del 17/10/2024, documenti tutti allegati alla presente determinazione dirigenziale i cui contenuti costituiscono parte integrate della stessa;
- 3) di procedere all'esclusione dalla procedura negoziata ex art. 50, comma 1, lett. E) del D.Lgs. n. 36/2023 svolta in modalità telematica per l'affidamento in appalto del “*Servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica – via del Porto – Piano Rialzato per la durata di 4 anni prorogabile di ulteriori 2 anni – CIG B1FB2E8390*” dell'Operatore Economico Taekwondo Riccione ASD, con sede in via Matera 12, Riccione (RN), C.F. 91080550402 / P.IVA 04012320406;
- 4) di non aggiudicare la procedura negoziata di cui in oggetto stante l'esclusione dell'unico operatore economico offerente e di dichiarare la gara deserta per mancanza di altre offerte;
- 5) di dare comunicazione dell'esclusione al suddetto Operatore Economico, ai sensi dell'art. 90 del D. Lgs. 23/2023;
- 6) di stabilire che la presente determinazione dirigenziale venga pubblicata all'albo pretorio e che gli atti di gara vengano pubblicati sulla piattaforma telematica di negoziazione SATER e nell'apposita sezione dell'Amministrazione Trasparente, ai sensi dell'art. 23, comma 1, lett. b) del D. Lgs n. 33/2013;
- 7) di dare atto che è possibile proporre ricorso avverso il presente provvedimento

avanti al Tribunale Amministrativo Regionale dell'Emilia Romagna ai sensi dell'art. 120, comma 2-bis, del D.Lgs. n. 104/2010 (Codice del Processo Amministrativo);

- 8) di dare atto che ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs n. 36/2023 il Responsabile Unico di Progetto (RUP) è il Dirigente del Settore 1 – Dott.ssa. Claudia Marisel Rufer la quale dichiara di non essere a conoscenza di trovarsi in una situazione di conflitto neanche potenziale e di essere a conoscenza delle sanzioni penali in cui incorre in caso di dichiarazione mendace;

Del presente atto verrà data comunicazione ai seguenti uffici:

ESECUTIVITA'

La determinazione sarà esecutiva a partire dalla data di attestazione di regolarità contabile che sarà allegata quale parte integrante.

Cattolica li, 05/11/2024

Firmato

Claudia Marisel Rufer / Arubapec S.p.a.

Atto prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs. N 82/2005 e ss.mm.)

VERBALE DI GARA

I SEDUTA PUBBLICA: APERTURA BUSTE AMMINISTRATIVE

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PALESTRA SITA NEL COMUNE DI CATTOLICA - VIA DEL PORTO PIANO RIALZATO PER LA DURATA DI 4 ANNI PROROGABILE DI ULTERIORI 2 ANNI – CIG B2CC93228A

Determinazione n. 853 del 11/09/2024

L’anno duemilaventiquattro il giorno 30 del mese di settembre (30/09/2024) alle ore 09:10 presso l’Ufficio Contratti del Comune di Cattolica, il RUP dott.ssa Claudia M. Rufer in funzione di Seggio di Gara, preposto alla procedura negoziata per l’affidamento del servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica - via del Porto piano rialzato

PREMETTE che:

- con determinazione a contrarre n. 764 del 12/08/2024 del Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica, questa Amministrazione ha approvato le modalità di scelta del contraente tramite procedura negoziata sotto soglia comunitaria ai sensi dell’art. 50, comma 1, lett. e) del Codice dei Contratti per l’affidamento servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica - via del Porto piano rialzato, per un periodo di anni quattro rinnovabili di ulteriori due anni;
- dell’espletamento della gara telematica veniva dato preventivo annuncio sul portale SATER, sulla piattaforma di PVL di ANAC in data 21/08/2024, sul sito istituzionale del Comune di Cattolica nella sezione “Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti” in data 20/08/2024, sull’Albo Pretorio online dal 20/08/2024;
- a seguito della conclusione della fase di indagine di mercato, con ulteriore determinazione dirigenziale n. 853 del 11/09//2024 è stata approvata la Lettera di invito e i relativi allegati;
- con Lettera di invito è stato concesso ai Concorrenti che avessero presentato regolare manifestazione di interesse di poter presentare la loro offerta entro le ore 9:00 del giorno 27/09/2024 mediante portale telematico Sistema Acquisti Telematici – SATER e che all’apertura delle buste delle offerte si sarebbe provveduto in seduta pubblica dalle ore 9:00 del giorno 30/09/2024;
- con la Lettera di invito sono stati stabiliti i criteri e i pesi per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche e sono stati definiti in particolare le seguenti operazioni di gara:

“20. SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI GARA La procedura di gara sarà articolata in più fasi, ciascuna delle quali potrà svolgersi in una o più sedute pubbliche o riservate che saranno tutte verbalizzate. Le sedute pubbliche saranno effettuate attraverso la piattaforma telematica di negoziazione SATER e ad esse potrà partecipare ogni concorrente, collegandosi da remoto al sistema, tramite la propria infrastruttura informatica, secondo le modalità esplicitate nelle guide per l’utilizzo della piattaforma SATER, accessibili dal sito: <https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/help/guide/manuali-oe> Le successive sedute saranno comunicate ai concorrenti a mezzo pubblicazione di avviso, almeno un giorno prima della data fissata, tramite il sistema telematico nell’area “Comunicazioni” relativa alla gara riservata e accessibile previa identificazione al sistema. La Stazione appaltante, al fine di tutelare il principio di segretezza dell’offerta, permette al Presidente della Commissione giudicatrice, successivamente alla nomina della stessa, di accedere sulla Piattaforma alle offerte tecniche e, poi, alle offerte economiche. Qualora sia accertato, sulla base di univoci elementi, che vi sono offerte che non sono state formulate autonomamente, ovvero che sono imputabili ad un unico

centro decisionale, o ricorrano altri motivi di esclusione, si procederà ad escludere i concorrenti che le hanno presentate.

21. VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA L'avvio delle operazioni di gara avverrà in seduta pubblica il giorno 30/09/2024 alle ore 9:00 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica, Piazza Roosevelt n. 5 – 47841 Cattolica (RN). A tale seduta saranno ammessi i legali rappresentanti degli Offerenti o loro rappresentanti muniti di apposita delega scritta e del documento d'identità del delegante. Le sedute pubbliche sono effettuate attraverso la Piattaforma telematica di negoziazione SATER a cui potrà partecipare ogni Operatore economico concorrente collegandosi da remoto al sistema, tramite la propria infrastruttura informatica, secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della Piattaforma SATER, accessibili dal sito: <https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/help/guide/manuali-oe> In particolare il Presidente del seggio di gara procederà a: a) alla verifica dell'integrità e della tempestività della ricezione delle offerte, nonché all'apertura dei plichi medesimi e alla verifica della presenza delle tre buste "A", "B" e "C"; b) all'apertura della busta "A" amministrativa di tutte le offerte pervenute entro i termini ed alla constatazione della presenza dei documenti richiesti; c) aprire la Documentazione amministrativa; d) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nella presente Lettera; e) richiedere eventuali chiarimenti; f) attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al precedente paragrafo 14; g) verificare la documentazione presentata in sede di chiarimenti e/o eventuale soccorso istruttorio e ad esporre le risultanze delle valutazioni effettuate; h) redigere apposito verbale relativo alle attività svolte; i) adottare il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di gara, di cui all'art. 90, comma 1, lettera d) del Codice; Le operazioni di gara potranno essere aggiornate ad altra ora o ai giorni successivi, attraverso convocazioni che sono rese note ai soggetti concorrenti esclusivamente mediante comunicazione sulla Piattaforma SATER. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione indicato dalla Stazione appaltante, o in caso di mancanza di uno dei requisiti di partecipazione, il concorrente sarà escluso dalla gara. Ai fini dell'operatività del cd. "soccorso istruttorio", la Stazione appaltante si attiene a quanto previsto in materia dall'art. 101 del Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36. La Stazione appaltante, al di fuori dei casi di cui sopra e nel rispetto del principio di par condicio tra tutti gli operatori economici concorrenti, può richiedere, anche entro un termine perentorio, chiarimenti in merito ai documenti ed alle dichiarazioni presentate in sede di offerta, compresi i provvedimenti di qualsiasi natura, nel loro testo integrale, riportati dai concorrenti o ogni altra documentazione ritenuta necessaria ai fini di una valutazione della sussistenza dei requisiti di partecipazione. In assenza di riscontro, l'Amministrazione si determinerà in base ai soli elementi in suo possesso."

- ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. n. 36/2023 il Responsabile Unico del Progetto (RUP) è la dott.ssa Claudia M. Rufer, dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica;

CIÒ PREMESSO

Alle ore 9:10 il RUP in funzione di Seggio apre la gara in seduta pubblica di apertura delle buste amministrative e si collega al portale telematico del Sistema Acquisti Telematici – SATER per dare lettura dell'elenco degli offerenti che hanno presentato offerta nei termini e dà atto che è pervenuto n. 1 (uno) plico telematico, come di seguito riportato:

n.	CONCORRENTI PARTECIPANTI	DATA PRESENT. OFFERTA	ORA
1	TAEKWONDO RICCIONE ASD	20/09/2024	12:24:45

Preso atto dell'elenco sopra riportato, il RUP dichiara che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.p.r. n. 62/2013, art. 6-bis della Legge n. 241/1990, art. 16 e art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 e artt. 6 e 7 del codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto (come da dichiarazione allegata al presente verbale).

Il RUP dà atto che il plico contenente l'offerta della TAEKWONDO RICCIONE ASD è pervenuto nel termine di scadenza fissato dalla Lettera di invito, e procede alla verifica dell'integrità e della tempestività della ricezione delle offerte, nonché all'apertura del plico medesimo al solo scopo di constatare e accertare la presenza delle buste amministrativa, tecnica ed economica che risultano presenti.

Il RUP ricorda quanto stabilito dalla Lettera di invito riguardo alla documentazione amministrativa:

“15. DOMANDA DI PARTECIPAZIONE E CONTENUTO DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Il concorrente inserisce sulla Piattaforma SATER la seguente documentazione amministrativa:

- 1) *Domanda di partecipazione e dichiarazioni integrative al DGUE (Allegato A1);*
- 2) *(eventuale) Procura;*
- 3) *Dichiarazione presa visione sopralluogo;*
- 4) *DGUE elettronico strutturato;*
- 5) *Patto d'integrità del Comune di Cattolica (Allegato A2);*
- 6) *Ulteriore documentazione amministrativa a discrezione del concorrente.”*

e procede ad aprire la busta amministrativa, dando atto che la documentazione è presente e risulta regolare.

Il RUP/Presidente del Seggio stabilisce di ammettere il seguente concorrente alla fase di valutazione delle offerte tecniche:

n.	CONCORRENTE	AMMESSO SI/NO
1	TAEKWONDO RICCIONE ASD	SI

Pertanto, alle ore 9:23, il RUP ritiene conclusa la seduta. Le operazioni relative all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice si svolgeranno in successive sedute riservate, la prima delle quali è fissata per il giorno 03/10/2024, alle ore 9:00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

IL RUP



(Dott.ssa Claudia Marisel Ruffier)

VERBALE DI GARA

II SEDUTA PUBBLICA: APERTURA DELLA BUSTA TECNICA

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PALESTRA SITA NEL COMUNE DI CATTOLICA – VIA DEL PORTO - PIANO RIALZATO PER LA DURATA DI 4 ANNI PROROGABILE DI ULTERIORI 2 ANNI – CIG B2CC93228A

Determinazione n. 853 del 11/09/2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno tre del mese di ottobre (03/10/2024) alle ore 9:00 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica è riunita in seduta pubblica la Commissione di Gara, nominata con D. D. n. 900 del 30/09/2024, preposta alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica – via del Porto - Piano Rialzato per la durata di 4 anni prorogabile di ulteriori 2 anni.

Compongono la Commissione:

- Dott. Baldino Gaddi, Dirigente del Settore 5 del Comune di Cattolica, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Claudia Marisel Rufer, Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica, in qualità di componente;
- Dott.ssa Zangheri Valentina, Funzionario del Comune di Cattolica, in qualità di componente e Segretaria verbalizzante.

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

PREMESSO che:

- con determinazione a contrarre n. 764 del 12/08/2024 del Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica, questa Amministrazione ha approvato le modalità di scelta del contraente tramite procedura negoziata sotto soglia comunitaria ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del Codice dei Contratti per l'affidamento servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica - via del Porto piano rialzato, per un periodo di anni quattro rinnovabili di ulteriori due anni;
- a seguito della conclusione della fase di indagine di mercato, con ulteriore determinazione dirigenziale n. 853 del 11/09/2024 è stata approvata la Lettera di invito e i relativi allegati;
- come da verbale del 30/09/2024, si sono svolte le operazioni di apertura della busta amministrativa in seduta pubblica;
- come previsto dalla Lettera di invito, la presente seduta è stata comunicata all'Operatore Economico a mezzo pubblicazione di avviso, almeno un giorno prima della data fissata, tramite il sistema telematico nell'area "Comunicazioni" relativa alla gara riservata all'Ente concedente e accessibile previa identificazione al sistema SATER nonché sul sito dell'Ente nella sezione "Amministrazione trasparente – Bandi di gara e contratti";
- la Lettera di Invito prevede quanto segue relativamente alla Offerta Tecnica:

"16. OFFERTA TECNICA La Busta "Offerta tecnica", sottoscritta con le modalità previste al paragrafo 15.1, va inserita nella Piattaforma SATER secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/agenzia/utilizzo-del-sistema/guide/> e deve contenere, a pena di esclusione, i seguenti documenti: a) Progetto tecnico b) Progetto di gestione;

Ciascun progetto dovrà essere redatto in lingua italiana, il più possibile chiaro ed esaustivo, suddiviso in capitoli corrispondenti ai criteri di valutazione rispettandone l'ordine di articolazione, redatto in formato A4, con una

numerazione progressiva e univoca delle pagine. L'Offerta Tecnica non dovrà superare le 10 (dieci) pagine secondo il seguente formato: carattere "Times New Roman 12" interlinea "1,5". Nel computo delle pagine, non saranno presi in considerazione gli eventuali allegati a meno che essi non risultino essere parte integrante della relazione. Dalla 11° facciata non verrà ulteriormente analizzata l'offerta. [...] La documentazione tecnica DEVE essere priva, a pena di esclusione, di qualsivoglia indicazione (diretta e/o indiretta) all'offerta economica e agli elementi economici in quest'ultima contenuti. ”

CIÒ PREMESSO

La Commissione di Gara apre la seduta alle ore 9:28 e prende atto che con il verbale della seduta pubblica precedente i seguenti concorrenti sono stati ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica:

n.	CONCORRENTE	AMMESSO SI/NO
1	ASD TAEKWONDO RICCIONE	SI

Tutti i componenti della Commissione dichiarano che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.P.R. n. 62/2013, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell'art. 16 e art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del Codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto, come da dichiarazioni allegata al presente verbale.

Il Presidente della Commissione procede tramite il sistema telematico SATER a sbloccare ed aprire le Buste "Offerta Tecnica" dell'Operatore Economico al solo scopo di accertare la presenza del contenuto senza alcun esame di merito o altra valutazione, constatando che tutta la documentazione presente risulta regolarmente firmata.

Pertanto, alle ore 9:33 la Commissione ritiene conclusa la seduta e di dover proseguire le operazioni relative all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica in successive sedute riservate, la prima delle quali è fissata per il giorno stesso, alle ore 9:40.

La seduta si chiude alle ore 9:33.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

.....
(Dott. Baldino Gaddi)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

.....
(Dott.ssa Claudia M. Rufer)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE E
SEGRETARIA VERBALIZZANTE

.....
(Dott.ssa Valentina Zangheri)

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PALESTRA SITA NEL COMUNE DI CATTOLICA – VIA DEL PORTO - PIANO RIALZATO PER LA DURATA DI 4 ANNI PROROGABILE DI ULTERIORI 2 ANNI – CIG B2CC93228A

OGGETTO: DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CONFLITTO D’INTERESSE

Il sottoscritto Baldino Gaddi, in qualità di Presidente della Commissione di gara, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.p.r. 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del d.p.r. 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci

dichiara sotto la propria personale responsabilità

che è assente un conflitto d’interessi, anche potenziale, ai sensi dell’art. 6 del d.p.r. n. 62/2013, dell’art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell’art. 16 del D.lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto.

Cattolica, 03/10/2024

Firma del dichiarante

.....

IL DICHIARANTE



PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PALESTRA SITA NEL COMUNE DI CATTOLICA – VIA DEL PORTO - PIANO RIALZATO PER LA DURATA DI 4 ANNI PROROGABILE DI ULTERIORI 2 ANNI – CIG B2CC93228A

OGGETTO: DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CONFLITTO D’INTERESSE

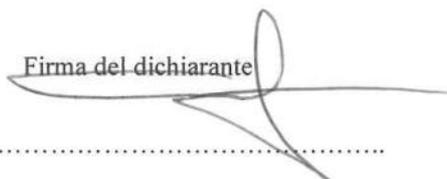
La sottoscritta Claudia Marisel Rufer, in qualità di membro della Commissione di gara, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.p.r. 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del d.p.r. 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci

dichiara sotto la propria personale responsabilità

che è assente un conflitto d’interessi, anche potenziale, ai sensi dell’art. 6 del d.p.r. n. 62/2013, dell’art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell’art. 16 del D.lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto.

Cattolica, 03/10/2024

Firma del dichiarante



.....

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PALESTRA SITA NEL COMUNE DI CATTOLICA – VIA DEL PORTO - PIANO RIALZATO PER LA DURATA DI 4 ANNI PROROGABILE DI ULTERIORI 2 ANNI – CIG B2CC93228A

OGGETTO: DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CONFLITTO D’INTERESSE

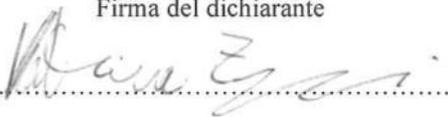
La sottoscritta Valentina Zangheri, in qualità di membro della Commissione di gara e segretaria verbalizzante, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.p.r. 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall’art. 76 del d.p.r. 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci

dichiara sotto la propria personale responsabilità

che è assente un conflitto d’interessi, anche potenziale, ai sensi dell’art. 6 del d.p.r. n. 62/2013, dell’art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell’art. 16 del D.lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto.

Cattolica, 03/10/2024

Firma del dichiarante


.....

VERBALE

I SEDUTA RISERVATA: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PALESTRA SITA NEL COMUNE DI CATTOLICA – VIA DEL PORTO - PIANO RIALZATO PER LA DURATA DI 4 ANNI PROROGABILE DI ULTERIORI 2 ANNI – CIG B2CC93228A

Determinazione n. 853 del 11/09/2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno tre del mese di ottobre (03/10/2024) alle ore 9:40 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica è riunita in seduta riservata la Commissione di Gara, nominata con D. D. n. 900 del 30/09/2024, preposta alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica – via del Porto - Piano Rialzato per la durata di 4 anni prorogabile di ulteriori 2 anni.

Compongono la Commissione:

- Dott. Baldino Gaddi, Dirigente del Settore 5 del Comune di Cattolica, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Claudia Marisel Rufer, Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica, in qualità di componente;
- Dott.ssa Zangheri Valentina, Funzionario del Comune di Cattolica, in qualità di componente e Segretaria verbalizzante.

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

PREMESSO che:

- come da verbale precedente, relativo alla seduta pubblica, si sono svolte le operazioni di apertura della busta tecnica dalle quali è risultato che l'offerta dell'Operatore Economico ASD Taekwondo Riccione è stata trasmessa regolarmente firmata;
- la valutazione delle offerte sarà effettuata in base alle indicazioni della Lettera di invito sotto riportate:

“18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA Tenendo conto di tutte le prescrizioni relative alle modalità di svolgimento del servizio specificate nella presente Lettera e nel Capitolato Speciale, l'Operatore Economico dovrà elaborare un'offerta tecnica, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da un suo procuratore munito di apposita procura attestante i poteri di firma, sotto forma di progetto tecnico (fino ad un massimo di 30 punti) e progetto di gestione (fino ad un massimo di 50 punti) con la descrizione dei servizi offerti. L'Offerta Tecnica non dovrà superare le 10 (dieci) pagine secondo il seguente formato: carattere “Times New Roman 12” interlinea “1,5”. Nel computo delle pagine, non saranno presi in considerazione gli eventuali allegati a meno che essi non risultino essere parte integrante della relazione. Dalla 11° facciata non verrà ulteriormente analizzata l'offerta. **I progetti tecnico e gestionale devono essere privi di qualsiasi indicazione di carattere economico.**

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA MAX 80 PUNTI

Criteria	Descrizione sub-criterio	Punti
1) PROGETTO	a) nuove opere, installazione di attrezzature e/o miglioramento e	Max 15

TECNICO (Max 30 punti)	<p><i>funzionalizzazione delle strutture sportive e non (il cui dettaglio e qualità degli interventi concorreranno al punteggio)</i></p> <p><i>Gli interventi proposti dal concorrente vanno descritti, accompagnati da un progetto di massima ed elencati secondo un prestabilito cronoprogramma.</i></p> <p><i>Saranno valutate prioritariamente le proposte progettuali rivolte ai seguenti interventi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>installazione di attrezzature sportive</i> • <i>eventuale eliminazione di barriere architettoniche;</i> • <i>normalizzazione della struttura in ordine alla normativa vigente D.Lgs. 81/2008;</i> • <i>normalizzazione della struttura in ordine alla normativa C.O.N.I.;</i> • <i>eventuale normalizzazione della struttura in ordine a C.P.I. (Certificato Prevenzione Incendi);</i> • <i>interventi finalizzati al risparmio energetico, anche prevedendo utilizzo di fonti di energia alternativa;</i> • <i>interventi migliorativi delle condizioni igienico-sanitarie e della sicurezza dell'impianto, in particolare nei servizi igienici, spogliatoi, docce;</i> • <i>sistemazioni esterne.</i> 	
	<p><i>b) un piano di manutenzione ordinaria</i></p> <p><i>La valutazione sarà compiuta principalmente in base alle capacità del partecipante di predisporre un piano migliorativo degli interventi posti a base di gara che tenga conto di attività aggiuntive (quantitative/ qualitative) che il concorrente valuterà necessarie per la corretta manutenzione ordinaria programmata. Tali manutenzioni dovranno essere suddivise secondo dei criteri temporali adeguati, pertanto, dovranno essere elencati gli interventi da prevedersi secondo un prestabilito cronoprogramma.</i></p>	Max 15
2) PROGETTO DI GESTIONE (Max 50 punti)	<p><i>a) principali attività sportive previste e modalità della loro attuazione:</i></p> <p><i>dovrà essere prodotto un progetto sintetico, esaustivo e dettagliato in ordine alla gestione dell'impianto e delle attività proposte, con particolare riferimento alla gestione dell'impianto sportivo, attività di avviamento allo sport nelle scuole e sport giovanile</i></p>	Max 25
	<p><i>b) attività specifiche rivolte al territorio anche in rete con altre istituzioni/ associazioni, di tipo culturale, educativo, aggregativo, purchè compatibili con l'impianto stesso e la sua destinazione</i></p>	Max 10
	<p><i>c) qualificazione degli istruttori e degli allenatori: relazione riportante l'elencazione di tutte le esperienze maturate dal personale tecnico (sarà valutata la documentazione prodotta a corredo)</i></p>	Max 5
	<p><i>d) elenco dettagliato delle iniziative sportive espletate negli ultimi 5 anni dall'associazione/ Ente proponente e relativo anno di riferimento nonché elenco delle attività svolte presso il Comune di Cattolica e con il patrocinio del Comune di Cattolica (si terrà conto della coerenza delle esperienze con le attività proposte nel progetto)</i></p>	Max 10

TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA 80

CLAUSOLA DI SBARRAMENTO: si procederà all'esclusione del concorrente che non avrà raggiunto il punteggio minimo di punti 45 su 80. Non si darà luogo ad alcuna riparametrazione.

18.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA A ciascuno degli elementi qualitativi sopra descritti cui è assegnato un punteggio discrezionale nella tabella di cui sopra, ogni componente della Commissione giudicatrice attribuirà un coefficiente discrezionale variabile da 0 (zero) a 1 (uno) sulla base del proprio esclusivo e insindacabile giudizio, in relazione anche ai singoli elementi dell'offerta tecnica innanzi specificati, graduata sulla seguente scala di giudizio:

Valutazione	Coefficiente	Criteri motivazionali
Ottimo	1,0	L'elemento valutato è ritenuto estremamente valido e completo, ottimamente definito, caratterizzato da aspetti qualificativi di notevole spessore. La proposta si distingue per l'elevato livello qualitativo ed è ottimamente rispondente alle esigenze del servizio.
Distinto	0,9	L'elemento valutato è ritenuto molto buono, completo e molto ben definito, caratterizzato per i suoi elementi significativi. La proposta si distingue per il livello qualitativo ed è certamente molto ben rispondente alle esigenze del servizio.
Buono	0,8	L'elemento valutato è ritenuto completo e definito. La proposta si distingue per l'apprezzabile livello di garanzia di qualità e si ritiene ben rispondente alle esigenze del servizio.
Discreto	0,7	L'elemento valutato evidenzia elementi apprezzabili; sebbene in assenza di una valutazione piena comunque sostanzialmente completa ed adeguata. La proposta si ritiene essere rispondente alle esigenze del servizio.
Sufficiente	0,6	L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali ma sufficientemente argomentate ed appare coerente con quanto richiesto. La proposta è accettabile in relazione alle esigenze del servizio.
Quasi Sufficiente	0,5	L'elemento valutato è ritenuto parziale, frammentario, con evidenza di aspetti non trattati in modo sufficiente. La proposta presenta elementi di criticità in relazione alle esigenze del servizio.
Insufficiente	0,4	L'elemento valutato presenta elementi significativi di inadeguatezza, d'incoerenza od incompletezza. La proposta presenta evidenti elementi critici e non adeguati alle esigenze del servizio.
Gravemente Insufficiente	0,2	L'elemento è ritenuto inadeguato e/o incoerente. Si evidenziano gravi lacune e manchevolezze. La proposta non è assolutamente in grado di garantire la corretta esecuzione del servizio.
Inidoneo	0,0	Argomento non trattato o fuori tema. La proposta non consente una valutazione.

Per calcolare il coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio o sub criterio esaminato, la Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Il punteggio sarà attribuito moltiplicando la media dei coefficienti per il corrispondente valore massimo di punteggio attribuibile. Per quanto riguarda gli altri elementi, il calcolo dei punteggi avverrà sommando i punti attribuiti dalla Commissione di Gara come specificato nella tabella sopra riportata. La Commissione di gara valuterà l'offerta tecnica (nelle sue diverse componenti sopra elencate) in base al grado di adeguatezza, specificità, concretezza, realizzabilità, efficacia delle soluzioni proposte in rapporto al contesto specifico in cui il servizio dovrà essere espletato e alle peculiarità dell'utenza di riferimento. Non verranno prese in considerazione proposte o iniziative sull'organizzazione ed esecuzione del servizio descritte in modo generico o astratto oppure non sufficientemente sviluppate. La Commissione preposta alla valutazione delle offerte procederà in totale autonomia e discrezionalità all'analisi e all'attribuzione del relativo punteggio.

CIÒ PREMESSO

Alle ore 9:40 la Commissione giudicatrice apre la seduta riservata per la valutazione e l'esame della busta contenente l'offerta tecnica.

La Commissione rileva che l'offerta tecnica risulta difficilmente interpretabile rispetto alla suddivisione in sub-criteri richiesta dalla Lettera di invito, tuttavia procede riconducendo le varie parti dell'offerta a quanto richiesto in sede di Lettera di invito.

Dopo aver dato lettura dei progetti tecnici e di gestione presentati dall'Operatore Economico ASD Taekwondo Riccione, il Presidente della Commissione, in accordo con gli altri membri, ritiene opportuno chiedere al concorrente alcuni chiarimenti ai sensi dell'art. 101, comma 3 del D.Lgs. 36/2023.

Nello specifico, per quanto dichiarato nel paragrafo dell'offerta denominato B.5 in merito all'elenco degli allenatori, si richiede di produrre la documentazione (avente data precedente i termini di presentazione delle offerte) inerente al personale tecnico dell'Operatore partecipante alla gara ed in particolare i tesserini tecnici identificativi.

Il Presidente chiede dunque di sospendere la seduta al fine di dare mandato all'Ufficio Contratti di inviare la richiesta di chiarimenti dando all'Operatore Economico almeno cinque giorni per inviare la documentazione integrativa.

Pertanto, alle ore 10:25 la seduta viene sospesa.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

.....
(Dott. Baldino Gaddi)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

.....
(Dott.ssa Claudia M. Rufer)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE E
SEGRETARIA VERBALIZZANTE

.....
(Dott.ssa Valentina Zangheri)

VERBALE

II SEDUTA RISERVATA: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PALESTRA SITA NEL COMUNE DI CATTOLICA – VIA DEL PORTO - PIANO RIALZATO PER LA DURATA DI 4 ANNI PROROGABILE DI ULTERIORI 2 ANNI – CIG B2CC93228A

Determinazione n. 853 del 11/09/2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno quindici del mese di ottobre (15/10/2024) alle ore 16:00 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica è riunita in seduta riservata la Commissione di Gara, nominata con D. D. n. 900 del 30/09/2024, preposta alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica – via del Porto - Piano Rialzato per la durata di 4 anni prorogabile di ulteriori 2 anni.

Compongono la Commissione:

- Dott. Baldino Gaddi, Dirigente del Settore 5 del Comune di Cattolica, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Claudia Marisel Rufer, Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica, in qualità di componente;
- Dott.ssa Zangheri Valentina, Funzionario del Comune di Cattolica, in qualità di componente e Segretaria verbalizzante.

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

PREMESSO che:

- con verbale della precedente seduta riservata del 3 ottobre 2024 la Commissione ha ritenuto necessario chiedere alcuni chiarimenti all'Operatore Economico ai sensi dell'art. 101, comma 3 del D.lgs. 36/2023, dando mandato all'Ufficio Contratti di inviare la richiesta stessa e conseguentemente sospendendo la seduta riservata;
- l'Operatore Economico ha segnalato per le vie brevi le proprie difficoltà a trasmettere la risposta alla richiesta di chiarimenti attraverso la piattaforma SATER e, dopo aver contattato infruttuosamente l'assistenza piattaforma, ha dunque inviato la stessa via PEC in data 14/10/2024 con n. prot. 39631/2024, regolarizzandola il giorno successivo con un documento di identità trasmesso con prot. 39796/2024;
- la valutazione delle offerte sarà effettuata in base alle indicazioni della Lettera di invito sotto riportate:

“18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA Tenendo conto di tutte le prescrizioni relative alle modalità di svolgimento del servizio specificate nella presente Lettera e nel Capitolato Speciale, l'Operatore Economico dovrà elaborare un'offerta tecnica, sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante o da un suo procuratore munito di apposita procura attestante i poteri di firma, sotto forma di progetto tecnico (fino ad un massimo di 30 punti) e progetto di gestione (fino ad un massimo di 50 punti) con la descrizione dei servizi offerti. L'Offerta Tecnica non dovrà superare le 10 (dieci) pagine secondo il seguente formato: carattere “Times New Roman 12” interlinea “1,5”. Nel computo delle pagine, non saranno presi in considerazione gli

eventuali allegati a meno che essi non risultino essere parte integrante della relazione. Dalla 11° facciata non verrà ulteriormente analizzata l'offerta. **I progetti tecnico e gestionale devono essere privi di qualsiasi indicazione di carattere economico.**

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA MAX 80 PUNTI

criterio	Descrizione sub-criterio	Punti
1) PROGETTO TECNICO (Max 30 punti)	<p>a) nuove opere, installazione di attrezzature e/o miglioramento e funzionalizzazione delle strutture sportive e non (il cui dettaglio e qualità degli interventi concorreranno al punteggio)</p> <p>Gli interventi proposti dal concorrente vanno descritti, accompagnati da un progetto di massima ed elencati secondo un prestabilito cronoprogramma.</p> <p>Saranno valutate prioritariamente le proposte progettuali rivolte ai seguenti interventi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • installazione di attrezzature sportive • eventuale eliminazione di barriere architettoniche; • normalizzazione della struttura in ordine alla normativa vigente D.Lgs. 81/2008; • normalizzazione della struttura in ordine alla normativa C.O.N.I.; • eventuale normalizzazione della struttura in ordine a C.P.I. (Certificato Prevenzione Incendi); • interventi finalizzati al risparmio energetico, anche prevedendo utilizzo di fonti di energia alternativa; • interventi migliorativi delle condizioni igienico-sanitarie e della sicurezza dell'impianto, in particolare nei servizi igienici, spogliatoi, docce; • sistemazioni esterne. 	Max 15
	<p>b) un piano di manutenzione ordinaria</p> <p>La valutazione sarà compiuta principalmente in base alle capacità del partecipante di predisporre un piano migliorativo degli interventi posti a base di gara che tenga conto di attività aggiuntive (quantitative/ qualitative) che il concorrente valuterà necessarie per la corretta manutenzione ordinaria programmata. Tali manutenzioni dovranno essere suddivise secondo dei criteri temporali adeguati, pertanto, dovranno essere elencati gli interventi da prevedersi secondo un prestabilito cronoprogramma.</p>	Max 15
2) PROGETTO DI GESTIONE (Max 50 punti)	<p>a) principali attività sportive previste e modalità della loro attuazione:</p> <p>dovrà essere prodotto un progetto sintetico, esaustivo e dettagliato in ordine alla gestione dell'impianto e delle attività proposte, con particolare riferimento alla gestione dell'impianto sportivo, attività di avviamento allo sport nelle scuole e sport giovanile</p>	Max 25
	<p>b) attività specifiche rivolte al territorio anche in rete con altre istituzioni/ associazioni, di tipo culturale, educativo, aggregativo, purchè compatibili con l'impianto stesso e la sua destinazione</p>	Max 10

	<i>c) qualificazione degli istruttori e degli allenatori: relazione riportante l'elencazione di tutte le esperienze maturate dal personale tecnico (sarà valutata la documentazione prodotta a corredo)</i>	<i>Max 5</i>
	<i>d) elenco dettagliato delle iniziative sportive espletate negli ultimi 5 anni dall'associazione/Ente proponente e relativo anno di riferimento nonché elenco delle attività svolte presso il Comune di Cattolica e con il patrocinio del Comune di Cattolica (si terrà conto della coerenza delle esperienze con le attività proposte nel progetto)</i>	<i>Max 10</i>
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA 80		

CLAUSOLA DI SBARRAMENTO: si procederà all'esclusione del concorrente che non avrà raggiunto il punteggio minimo di punti 45 su 80. Non si darà luogo ad alcuna riparametrazione.

18.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA A ciascuno degli elementi qualitativi sopra descritti cui è assegnato un punteggio discrezionale nella tabella di cui sopra, ogni componente della Commissione giudicatrice attribuirà un coefficiente discrezionale variabile da 0 (zero) a 1 (uno) sulla base del proprio esclusivo e insindacabile giudizio, in relazione anche ai singoli elementi dell'offerta tecnica innanzi specificati, graduata sulla seguente scala di giudizio:

<i>Valutazione</i>	<i>Coefficiente</i>	<i>Criteri motivazionali</i>
<i>Ottimo</i>	<i>1,0</i>	<i>L'elemento valutato è ritenuto estremamente valido e completo, ottimamente definito, caratterizzato da aspetti qualificativi di notevole spessore. La proposta si distingue per l'elevato livello qualitativo ed è ottimamente rispondente alle esigenze del servizio.</i>
<i>Distinto</i>	<i>0,9</i>	<i>L'elemento valutato è ritenuto molto buono, completo e molto ben definito, caratterizzato per i suoi elementi significativi. La proposta si distingue per il livello qualitativo ed è certamente molto ben rispondente alle esigenze del servizio.</i>
<i>Buono</i>	<i>0,8</i>	<i>L'elemento valutato è ritenuto completo e definito. La proposta si distingue per l'apprezzabile livello di garanzia di qualità e si ritiene ben rispondente alle esigenze del servizio.</i>
<i>Discreto</i>	<i>0,7</i>	<i>L'elemento valutato evidenzia elementi apprezzabili; sebbene in assenza di una valutazione piena comunque sostanzialmente completa ed adeguata. La proposta si ritiene essere rispondente alle esigenze del servizio.</i>
<i>Sufficiente</i>	<i>0,6</i>	<i>L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali ma sufficientemente argomentate ed appare coerente con quanto richiesto. La proposta è accettabile in relazione alle esigenze del servizio.</i>
<i>Quasi Sufficiente</i>	<i>0,5</i>	<i>L'elemento valutato è ritenuto parziale, frammentario, con evidenza di aspetti non trattati in modo sufficiente. La proposta presenta elementi di criticità in relazione alle esigenze del servizio.</i>
<i>Insufficiente</i>	<i>0,4</i>	<i>L'elemento valutato presenta elementi significativi di inadeguatezza, d'incoerenza od incompletezza. La proposta presenta evidenti elementi critici e non adeguati alle esigenze del servizio.</i>
<i>Gravemente Insufficiente</i>	<i>0,2</i>	<i>L'elemento è ritenuto inadeguato e/o incoerente. Si evidenziano gravi lacune e manchevolezze. La proposta non è assolutamente in grado di garantire la corretta esecuzione del servizio.</i>
<i>Inidoneo</i>	<i>0,0</i>	<i>Argomento non trattato o fuori tema. La proposta non consente una valutazione.</i>

Per calcolare il coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio o sub criterio esaminato, la Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Il punteggio sarà attribuito moltiplicando la media dei coefficienti per il corrispondente valore massimo di punteggio attribuibile. Per quanto riguarda gli altri elementi, il calcolo dei punteggi avverrà sommando i punti attribuiti dalla Commissione di Gara come specificato nella tabella sopra riportata. La Commissione di gara valuterà l'offerta tecnica (nelle sue diverse componenti sopra elencate) in base al grado di adeguatezza, specificità, concretezza, realizzabilità, efficacia delle soluzioni proposte in rapporto al contesto specifico in cui il servizio dovrà essere espletato e alle peculiarità dell'utenza di riferimento. Non verranno prese in considerazione proposte o iniziative sull'organizzazione ed esecuzione del servizio descritte in modo generico o astratto oppure non sufficientemente sviluppate. La Commissione preposta alla valutazione delle offerte procederà in totale autonomia e discrezionalità all'analisi e all'attribuzione del relativo punteggio.

CIÒ PREMESSO

Alle ore 16:00 la Commissione giudicatrice riapre la seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica in seguito alla richiesta di chiarimenti.

Il Presidente ricorda l'oggetto della richiesta inviata all'Operatore Economico:

“Nello specifico, per quanto dichiarato nel paragrafo denominato B.5 in merito all'elenco degli allenatori, si richiede di produrre la documentazione (avente data precedente i termini di presentazione delle offerte) inerente al personale tecnico dell'Operatore partecipante alla gara ed in particolare i tesserini tecnici identificativi.

Si rammenta che al criterio 2c) della Lettera di invito viene espressamente richiesto: “qualificazione degli istruttori e degli allenatori: relazione riportante l'elencazione di tutte le esperienze maturate dal personale tecnico (sarà valutata la documentazione prodotta a corredo).”

Il Presidente rileva che la risposta alla richiesta di chiarimenti è pervenuta per tempo, entro il 15 ottobre u.s.

Ciascun commissario esprime quindi la propria valutazione in merito ai singoli criteri di valutazione dell'offerta tecnica, come da tabella sotto riportata, tranne che per il sub-criterio 2C oggetto di richiesta di chiarimenti.

La Commissione procede quindi alla lettura dei chiarimenti. L'Operatore Economico in particolare ha riportato il seguente elenco di n. 5 istruttori federali:

“Davide Berti corso bsls uso defibrillatore + antincendio

Gianluca Lotti corso bsls uso defibrillatore

Mauro Merli

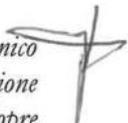
Silvano Benelli antincendio

Massimo Pecorari corso bsls + defibrillatore”.



La Commissione rileva che in sede di Offerta tecnica, l'Operatore Economico aveva dichiarato n. 7 istruttori federali, specificando che:

“Il suo staff tecnico è composto da sette insegnanti Tecnici Federali e dirigenti volontari. Il Direttore tecnico Berti Davide (l'attuale Presidente) è stato dal 2008 al 2016 presidente del comitato Emilia Romagna della Federazione italiana taekwondo, dirigente periferico federazione nazionale Coni e dal 1999 al 2008 e dal 2017 ad oggi ricopre l'incarico di delegato provinciale al Coni di Rimini per la FITA. Il Presidente è maestro federale con il grado di 7° dan, è in possesso di diversi attestati quali: corso antincendio, corso primo soccorso, corso uso defibrillatore, corso educatore sportivo bambini, corso preparatore atletico, corso fitness. E' cintura nera 1° Dan ed istruttore di Hapkido difesa



personale delle forze speciali coreane. Ha tenuto corsi per la provincia di Rimini, per la polizia municipale di Gabicce Mare e di Cattolica.”

I Commissari rilevano inoltre che l'Operatore Economico ha allegato alla richiesta di chiarimenti solamente i tesserini tecnici relativi a 3 degli istruttori elencati (Davide Berti, Benelli Silvano e Massimo Pecorari), corredati da un elenco illeggibile di attività svolte ed i seguenti attestati:

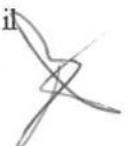
- attestato di partecipazione al corso di management sportivo “Affidamento e gestione di un impianto sportivo” (Berti Davide);
- International Coach Certificate (Berti Davide) valido fino al 7 marzo 2023;
- attestato di Basic Life Support Defibrillation (Lotti Gianluca).

Sulla scorta di quanto sopra, la Commissione conviene che la risposta fornita dal concorrente non soddisfi la richiesta di chiarimenti e risulti incongruente con quanto indicato nell'Offerta tecnica presentata in sede di gara. I commissari, pertanto, ritengono di giudicare insufficiente il sub-criterio 2C) della Lettera di Invito, aggiungendo il relativo punteggio alla tabella estratta dall'“Allegato A – Punteggi offerte tecniche” al presente verbale di riunione - parte integrante e sostanziale del verbale stesso - che l'intera Commissione approva senza riserve.

CRITERI		MEDIA	PESATURA REQUISITO	INDICE VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
1A	ASD TAEKWONDO RICCIONE	0,53	15	8,0
		MEDIA	REQUISITO PESATURA	INDICE VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
1B	ASD TAEKWONDO RICCIONE	0,50	15	7,50
		MEDIA	PESATURA REQUISITO	INDICE VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
2A	ASD TAEKWONDO RICCIONE	0,57	25	14,20
		MEDIA	PESATURA REQUISITO	INDICE VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
2B	ASD TAEKWONDO RICCIONE	0,53	10	5,30
		MEDIA	PESATURA REQUISITO	INDICE VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
2C	ASD TAEKWONDO RICCIONE	0,50	5	2,50
		MEDIA	PESATURA REQUISITO	INDICE VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
2D	ASD TAEKWONDO RICCIONE	0,50	10	5,00



Di conseguenza, il risultante totale dei punteggi dell'offerta tecnica ottenuti non garantisce il superamento della soglia di sbarramento fissata dalla Lettera di invito ad un minimo di 45 punti su 80.



CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TENICA
ASD TAEKWONDO RICCIONE	42,50

La Commissione ritiene concluse le operazioni relative all'offerta tecnica e fissa lo svolgimento della seduta pubblica per la lettura dei punteggi per il giorno 17/10/2024 dalle ore 12:00.

La seduta si chiude alle ore 16:50.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

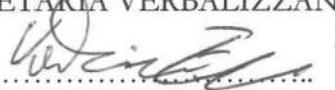
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE


.....
(Dott. Baldino Gaddi)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE


.....
(Dott.ssa Claudia M. Rufè)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE E
SEGRETARIA VERBALIZZANTE


.....
(Dott.ssa Valentina Zangheri)

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER
L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PALESTRA SITA NEL
COMUNE DI CATTOLICA - VIA DEL PORTO PIANO RIALZATO PER LA DURATA DI 4 ANNI
PROROGABILE DI ULTERIORI 2 ANNI - CIG B2CC93228A

Tabella votazione offerte tecniche

SUB-CRITERI CONCORRENTE		Presidente	Rufer	Zangheri	MEDIA	PESATURA REQUISITO	INDICE VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
1A	ASD Taekwondo Riccione	0,50	0,60	0,50	0,53	15	8,00
1B	ASD Taekwondo Riccione	0,50	0,50	0,50	0,50	15	7,50
2A	ASD Taekwondo Riccione	0,60	0,50	0,60	0,57	25	14,20
2B	ASD Taekwondo Riccione	0,50	0,60	0,50	0,53	10	5,30
2C	ASD Taekwondo Riccione	0,50	0,50	0,50	0,50	5	2,50
2D	ASD Taekwondo Riccione	0,50	0,50	0,50	0,50	10	5,00

TOTALE	
ASD Taekwondo Riccione	42,50

VERBALE DI GARA

III SEDUTA PUBBLICA: LETTURA PUNTEGGI TECNICI

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PALESTRA SITA NEL COMUNE DI CATTOLICA – VIA DEL PORTO - PIANO RIALZATO PER LA DURATA DI 4 ANNI PROROGABILE DI ULTERIORI 2 ANNI – CIG B2CC93228A

Determinazione n. 853 del 11/09/2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno diciassette del mese di ottobre (17/10/2024) alle ore 12:00 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica è riunita in seduta pubblica la Commissione di Gara, nominata con D. D. n. 900 del 30/09/2024, preposta alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di gestione della palestra sita nel Comune di Cattolica – via del Porto - Piano Rialzato per la durata di 4 anni prorogabile di ulteriori 2 anni.

Compongono la Commissione:

- Dott. Baldino Gaddi, Dirigente del Settore 5 del Comune di Cattolica, in qualità di Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Claudia Marisel Rufer, Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica, in qualità di componente;
- Dott.ssa Zangheri Valentina, Funzionario del Comune di Cattolica, in qualità di componente e Segretaria verbalizzante.

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

PREMESSO che:

- ⌘ il Presidente della Commissione e i componenti della stessa hanno dichiarato che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.P.R. n. 62/2013, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell'art. 16 e art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del Codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto, come da dichiarazioni allegate al verbale della prima seduta pubblica di apertura della busta tecnica;
- ⌘ la Lettera di invito prevede di aggiudicare l'appalto in oggetto mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- ⌘ a seguito della seduta pubblica relativa all'apertura della documentazione amministrativa del 30/09/2024, l'Operatore Economico TAEKWONDO RICCIONE ASD C.F. 9108055/P.IVA 04012320406 con sede in via Matera 12, Riccione (RN) è stato ammesso alla fase di valutazione dell'offerta tecnica;

- ⌘ con verbali delle sedute riservate del 03/10/2024 e del 15/10/2024, si sono svolte le operazioni di esame e valutazione, con attribuzione dei punteggi relativi, dell'offerta tecnica dell'Operatore Economico da parte della Commissione giudicatrice, come risultanti dalla tabella "Allegato A – Punteggi offerte tecniche" allegata a tali verbali;
- ⌘ come previsto dalla Lettera di Invito, la presente seduta è stata comunicata al concorrente a mezzo pubblicazione di avviso, almeno un giorno prima della data fissata, tramite il sistema telematico SATER nell'area "Comunicazioni";

CIÒ PREMESSO

Alle ore 12:01 il Presidente della Commissione apre la seduta pubblica dopo aver effettuato l'accesso alla piattaforma telematica SATER e dà lettura del punteggio totale dell'offerta tecnica attribuita al concorrente, come risultante dall'"Allegato A – Punteggi offerte tecniche" al verbale riepilogativo della seduta riservata del 15/10/2024 e qui di seguito riportato:

n.	CONCORRENTE	TOTALE PUNTI OFF. TECNICA
1	TAEKWONDO RICCIONE ASD	42,5

La Segretaria riporta il punteggio nella scheda di valutazione tramite l'inserimento del relativo coefficiente richiesto dal sistema SATER, chiudendo la valutazione dell'offerta tecnica su SATER. Successivamente la Commissione riscontra che è stato inserito un coefficiente errato, e il Presidente chiede pertanto di verificare come correggere l'errore.

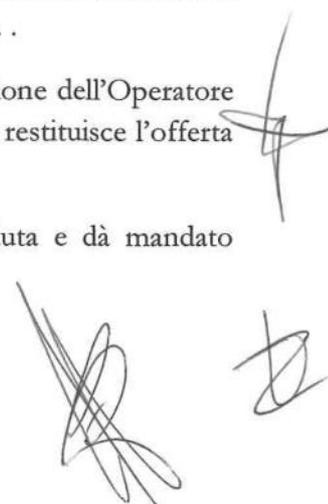
In seguito alla lettura dei manuali operativi di SATER, il Presidente chiede alla Segretaria verbalizzante di inserire il coefficiente corretto assegnando il punteggio finale all'Operatore Economico come da tabella riportata sopra, seguendo l'iter richiesto dalla Piattaforma.

Il Presidente dà atto che il totale del punteggio ottenuto dall'offerta tecnica del concorrente Taekwondo Riccione ASD non supera la soglia di sbarramento fissata ad un minimo di 45 punti su 80 dalla Lettera di invito, per le motivazioni espresse nel verbale di seduta riservata del 15 ottobre u.s. .

Per quanto precedentemente esposto, la Commissione giudicatrice propone l'esclusione dell'Operatore Economico Taekwondo Riccione ASD ai sensi dell'art. 18.1 della Lettera di invito e restituisce l'offerta alla dott.ssa Claudia M. Rufer, Dirigente del Settore 1, in veste di RUP.

Pertanto, alle ore 13:30, il Presidente della Commissione ritiene conclusa la seduta e dà mandato all'Ufficio Contratti che provveda a tutti gli adempimenti conseguenti.

La seduta si chiude alle ore 13:30.

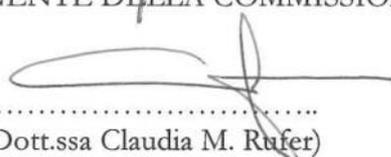


Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

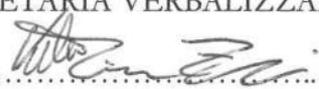
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE


.....
(Dott. Baldino Gaddi)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE


.....
(Dott.ssa Claudia M. Rufer)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE E
SEGRETARIA VERBALIZZANTE


.....
(Dott.ssa Valentina Zangheri)

