



# Comune di Cattolica

Provincia di Rimini



## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. 927 DEL 24/11/2022

RICORSO AL TAR EMILIA ROMAGNA PROMOSSO DAL SIG. OMISSIS (PROT. 35049 DEL 11/09/2017 - ACCERTAMENTO ENTRATE DERIVANTI DA SOCCOMBENZA IN GIUDIZIO SENTENZA N. 470/2022 E LIQUIDAZIONE SALDO COMPETENZE ALL'AVV. PATRIZIA MUSSONI

**CENTRO DI RESPONSABILITA'**  
SETTORE 04

**SERVIZIO**  
UFFICIO CONTENZIOSO AFFARI LEGALI

**DIRIGENTE RESPONSABILE**  
Volpini Andrea

## IL DIRIGENTE

RICHIAMATE le deliberazioni n. 71 e 72 del 30/12/2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali il Consiglio Comunale ha approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 1 del 13/01/2022, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2022-2024: assegnazione risorse finanziarie;

RICHIAMATE le deliberazioni n. 71 e 72 del 30/12/2021, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali il Consiglio Comunale ha approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) e il Bilancio di Previsione Finanziario 2022-2024;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 1 del 13/01/2022, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2022-2024: assegnazione risorse finanziarie;

PREMESSO che:

- il sig. M.M., aveva presentato ricorso (atto assunto al prot. Ente nr. 35049/2017) avanti al Tar Emilia Romagna ricorso per l'accertamento della nullità del permesso di costruire nr. 63 del 08/06/2006 rilasciato ai Sigg. M. V. e B. E.;
- nel citato ricorso veniva citato il dirigente dell'epoca F.D;
- Il Comune di Cattolica con delibera nr. 70/2018 autorizzava il Sindaco a costituirsi nel sopracitato giudizio incaricando del patrocinio legale l'Avv. Antonio Aluigi di Rimini;
- con determinazione dirigenziale nr. 302/2018 veniva perfezionato l'incarico di patrocinio legale;
- la Giunta comunale con propria delibera nr. 180/2017 aveva individuato, in accordo con il dipendente l'Avv. Patrizia Mussoni quale legale di comune gradimento;
- con determinazione dirigenziale nr 847/2017 del dirigente servizio Contenzioso Affari Legali veniva perfezionato l'incarico al legale di cui sopra per un corrispettivo totale di € 1.649,44;

RILEVATO che il giudizio si è concluso con sentenza nr. 470/2022 che:

- ha dichiarato il difetto di giurisdizione del giudice amministrativo rispetto alla domanda risarcitoria proposta nei confronti del dirigente comunale e del progettista, rientrando essa nell'ambito di giurisdizione del giudice ordinario;
- ha respinto la domanda di accertamento della nullità del titolo abilitativo e l'istanza risarcitoria, avanzate nel gravame introduttivo;
- ha rigettato i motivi aggiunti.
- ha condannato la parte ricorrente a corrispondere a ciascuna parte costituita la somma di 2.000,00 € a titolo di compenso per la difesa tecnica, oltre a oneri di legge;

PRESO ATTO che il legale dell'Ente ha provveduto al recupero delle spese liquidate in sentenza per l'ammontare di € 2.918,24 regolarmente versate in tesoreria

comunale;

CONSIDERATO che:

- le spese liquidate dal giudice in sentenza competono al legale per l'attività di assistenza legale svolta a favore dell'Ente;
- l'art. 5 dell'avviso per la formazione dell'elenco degli avvocati del Comune di Cattolica approvato con determinazione dirigenziale nr, 507/2016 prevede al punto nr. 5 che: *“Qualora l'importo liquidato dal giudice sia superiore a quanto preventivato dal legale incaricato, la differenza potrà essere corrisposta solo dopo che sia stata recuperata dalla parte”*

l'avviso per la formazione di un elenco di avvocati per il patrocinio legale dell'Ente prevede che una volta effettuato il recupero, compete al legale la differenza tra quanto liquidato dal giudice in sentenza e il corrispettivo dell'incarico attribuito dell'Ente, che in questo caso ammonta ad € 1.268,80;

RITENUTO quindi di procedere alla liquidazione della differenza a favore dell'Avv. Patrizia Mussoni della somma di € 1.268,80, quale differenza tra quanto liquidato dal giudice in sentenza e il corrispettivo dell'incarico attribuito dell'Ente;

VISTI gli artt. 6 e 50 del D.Lgs n. 267/2000;

VISTO il D.Lgs n. 267/2000;

VISTO lo Statuto comunale;

Visto il D.Lgs n. 165/2001;

Visto il Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

VISTI:

- il D.Lgs n. 165/2001;
- il Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

#### D E T E R M I N A

- 1) di accertare, per le motivazioni esposte in narrativa la somma di € 2.918,24 sul capitolo 701006 del bilancio di previsione corrente esercizio
- 2) di imputare la spesa complessiva di € 1.268,80 sul capitolo 441003 del bilancio di previsione del corrente esercizio finanziario Piano dei Conti 1.09.99.04.000;
- 6) di liquidare, per le motivazioni esposte in narrativa la somma di € 1.268,80 a favore del legale patrocinatore avv. Patrizia Mussoni dietro emissione di regolare fattura

elettronica;

7) di dare atto che trattandosi liquidazione spese legali effettuate in sentenza non è stato richiesto il codice Cig all'Anac;

8) di individuare nel Funzionario Servizio Contenzioso Affari legali il responsabile del procedimento per gli atti di adempimento di cui alla presente determina dirigenziale;

Del presente atto verrà data comunicazione ai seguenti uffici:

Affari Istituzionali - Segreteria - Affari Legali

#### ESECUTIVITA'

La determinazione sarà esecutiva a partire dalla data di attestazione di regolarità contabile che sarà allegata quale parte integrante.

Cattolica li, 24/11/2022

Firmato

*Volpini Andrea / Arubapec S.p.a.*

Atto prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs. N 82/2005 e ss.mm.)