

IL PRESIDENTE
Marco Tamanti

IL SEGRETARIO COMUNALE
Francesco Saracino



**VERBALE
DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

N. 13 DEL 29/01/2010

RICORSO AL T.A.R. DELL'EMILIA ROMAGNA - BOLOGNA ç SEZ. II R.G. N. 75/2010 NOTIFICATO IN DATA 23.12.2009

PUBBLICAZIONE ED ADEMPIMENTI

La presente delibera, verrà affissa all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a decorrere dal 30.01.2010 (T.U. n.267/2000, art. 124, c.1).

Contestualmente all'affissione sarà comunicata ai capigruppo consiliari e trasmessa per l'esecuzione ai seguenti uffici:

- ufficio legale - bilancio

Dalla Residenza Municipale, li 30.01.2010

Istruttore Amministrativo
Sandrino Galli

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, su attestazione del Messo Comunale,
CERTIFICA

che copia della presente delibera è stata affissa all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal 30.01.2010 al 14.02.2010 senza reclami, ed è divenuta esecutiva in quanto (T.U. n.267/2000):

(X) dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, c.4);

() decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c.3).

Dalla Residenza Municipale, li _____

Istruttore Amministrativo
Sandrino Galli

L'anno duemiladieci, il giorno ventinove, del mese di gennaio, alle ore 10:45 nella Sala della giunta della Residenza comunale, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori.

1	TAMANTI MARCO	Sindaco	P
2	GERBONI MARIA CLAUDIA	Vice Sindaco	
3	TONTI GIANFRANCO	Assessore	P
4	MANCINI ASTORRE	Assessore	
5	ANGELINI ALESSANDRA	Assessore	P
6	PALMACCI MAURO	Assessore	P

Totale presenti n. 4

Partecipa alla Seduta con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, art. 97, comma 4) il Segretario Comunale dott Francesco Saracino.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara la seduta valida ed aperta ed invita i presenti a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista l'allegata proposta di delibera n. 20 (proponente: Sindaco) predisposta in data 27/01/2010 dal Responsabile del Procedimento

Visti i seguenti pareri richiesti ai sensi del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, art. 49, comma 1, (allegati all'originale del presente atto):

- a) - Parere favorevole per la Regolarità Tecnica espresso in data 27/01/2010 dal Dirigente Responsabile del COORDINAMENTO SERVIZIO LEGALE dott. Andrea Berti;
- b) - Parere non rilevante per la Regolarità Contabile espresso in data 27/01/2010 dal Dirigente Responsabile del Settore Servizi Finanziari dott.ssa Claudia Rufer;

Con voti unanimi espressi in forma palese,

DELIBERA

1. - di approvare l'allegata proposta di deliberazione n. 20.

.....

Successivamente

LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta del Presidente;

Ritenuto che sussistono particolari motivi d'urgenza, ai sensi dell'art. 134 - 4° comma - del T.U.EE.LL. di cui al Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Con voti unanimi espressi in forma palese,

DELIBERA

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile

.....



**PROPOSTA
DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

N. 20 DEL 27/01/2010

RICORSO AL T.A.R. DELL'EMILIA ROMAGNA - BOLOGNA ç SEZ. II R.G. N. 75/2010 NOTIFICATO IN DATA 23.12.2009

CENTRO DI RESPONSABILITA': COORDINAMENTO SERVIZIO LEGALE
SERVIZIO: COORDINAMENTO SERVIZIO LEGALE
DIRIGENTE RESPONSABILE: Andrea Berti
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

.....
LA GIUNTA COMUNALE

Visto il ricorso al T.A.R. dell'Emilia Romagna - Bologna - notificato presso la civica residenza del Comune di Cattolica in data 23.12.2009 ed iscritto al R.G. n. 75/2010 dalla sig.ra OMISSIS *"per l'annullamento-previa sospensiva – Del provvedimento del Dirigente del Comune di Cattolica – Settore Urbanistica - Sportello Unico per l'Edilizia – Prot. n. 29564/09 del 27/10/2009 notificato in data 28/10/2009 con cui viene ordinata la demolizione ed il ripristino dello stato dei luoghi entro 90 giorni dalla notificazione, delle seguenti opere abusive realizzate in Cattolica Via Macanno n. 30 sull'edificio distinto al N.C.E.U. al foglio 6 mappale 334. – Dell'art. 88 lett. g) del Regolamento Urbanistico Edilizio, approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 65 del 30/07/2007."*;

Visti i motivi del ricorso suddetto: *" I) Eccesso di potere per falsa descrizione delle opere in corso di realizzazione- Illegittimità derivata"; "II) Eccesso di potere e violazione di legge per falsa ed erronea interpretazione ed applicazione dell'art. 88 g) del R.U.E."; "III) Eccesso di potere per la contraddittorietà fra atti della medesima pubblica amministrazione"; " IV) Errata interpretazione dell'art. 88 g) comma 2 per contraddittorietà con il comma 5 del medesimo articolo. – Disparità di trattamento"; " V) Illegittimità dell'art. 88 g) comma 2 del R.U.E. per contrasto con l'art. 31 del D.P.R. 380/2001 e art. 4 L. REG. EM. ROM. N. 31/2002";*

Viste le conclusioni così testualmente rassegnate dalla ricorrente: *"Si chiede l'annullamento, previa sospensiva, del provvedimento impugnato con ogni consequenziale statuizione di Legge. - Con vittoria di spese, funzioni ed onorari."*;

Vista la Nota dell'Ufficio Unico di Avvocatura Pubblica prot. n. 991 del 14.01.2010;

Vista la Nota del Dirigente del Settore Urbanistica prot. n. 2047 del 25.01.2010;

Vista e condivisa la Nota dell'Avvocato Coordinatore dell'Ufficio unico di Avvocatura Pubblica prot. n. 02 del 27.01.2010 contenente la proposta di decisione sulla lite e la proposta di conferimento dell'incarico ad Avvocato dell'Ufficio unico;

Visti gli atti del procedimento;

Vista la Convenzione per l'Ufficio unico di Avvocatura pubblica stipulata in data 15.12.2008;

Considerato che il Comune, in virtù della Convenzione suddetta, è dotato di un Ufficio di Avvocatura Pubblica, il cui Avvocato Coordinatore Avv. Andrea Berti è iscritto all'Elenco speciale degli Avvocati dipendenti da Enti pubblici ai sensi dell'art. 3 del R.D.L. 27.11.1933, n. 1578;

Vista la Deliberazione di Giunta n. 8 del 17.01.2008 attuativa dell'art. 27 dell'accordo collettivo nazionale integrativo del C.C.N.L. 1998-2001 – Comparto Regioni ed Autonomie locali;

Ritenuto opportuno, in considerazione della natura della controversia e del carico di lavoro degli avvocati appartenenti all'Ufficio, di proporre il conferimento dell'incarico di patrocinio nella causa in oggetto all'Avv. Andrea Berti, Avvocato coordinatore dell'Ufficio Unico;

Visto il D.Lgs n. 267/2000;

Visto gli artt. 28 e 37 dello Statuto comunale;

Visto il D.Lgs n. 165/2001;

Visto il Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Visto il provvedimento del Garante per la protezione dei dati personali del 19.04.2007 che in relazione ai dati sensibili e giudiziari richiama il principio di non eccedenza e di indispensabilità rispetto alle finalità perseguite con i singoli atti;

Ritenuto doveroso ed opportuno in attuazione dei principi su menzionati redigere la presente Deliberazione con *omissis* dei dati personali consultabili solo da interessati e controinteressati con l'accesso agli atti a disposizione negli uffici;

DELIBERA

1) di resistere in giudizio nella causa promossa da Del Baldo Lorenza con ricorso al T.A.R. dell'Emilia Romagna - Bologna - R.G. n. 75/2010 notificato presso la civica residenza in data 23.12.2009 , al fine di difendere il legittimo operato dell'Amministrazione comunale;

2) di incaricare l'Avv. Andrea Berti, Avvocato Coordinatore dell'Ufficio Unico di Avvocatura Pubblica, del patrocinio dell'Amministrazione, con facoltà di scelta del legale domiciliatario e di nominare, in caso di necessità, sostituti d'udienza;

3) di dare atto che il Sindaco è legittimato a rappresentare in giudizio il Comune ai sensi dell'art. 37 dello Statuto comunale;

4) di riservare a separato atto del competente Dirigente l'eventuale impegno di

spesa.

5) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi del D.Lgs. 267/2000

.....