

CONSIGLIERE TONTI: Visto che prima l'assessore al bilancio ha detto che questi punti sono un po' concatenati fra di loro, espressamente su questo punto ho trovato che c'è una relazione fra questa proposta di delibera e la relazione del collegio dei revisori che poi fa parte invece degli equilibri di bilancio. Chiedo un chiarimento prima di passare al voto perchè nella relazione che fanno i revisori la leggo: "dai controlli a campione effettuati dall'organo di revisione, fatta eccezione per la variazione n. 100 deliberata dalla Giunta il 20.8.2003 e per la variazione 111 deliberata dalla Giunta in data 1 ottobre 2003 nonchè per la variazione al piano degli investimenti deliberato dal Consiglio su cui il collegio a suo tempo ha espresso il proprio parere, non emergono ulteriori scostamenti". Quindi dalla lettura di questa relazione io leggo che fatta eccezione per questa variazione - ed è quella che adesso metteremo ai voti - non emergono appunto scostamenti rispetto a quanto programmato e quindi danno un parere positivo. Ecco cosa significa questa "fatta eccezione"? Che quindi questa delibera viene stralciata dal discorso relativo agli equilibri di bilancio?

ASSESSORE PIVA: Tonti ha guardato il punto successivo, gli equilibri di bilancio, dico bene? I revisori hanno dato parere, così come tutti i dirigenti, sugli equilibri di bilancio al 30 di settembre mentre questa è una delibera precedente precisamente del 20 agosto e quindi ad eccezione di quella delibera lì che non era stata ancora ratificata, danno parere positivo a tutto il resto. E' una questione tecnica, ma però anche su quella delibera. mi suggerisce il ragioniere, c'è il parere favorevole dei revisori. Non potevano darlo in quanto ancora non era stata ratificata. Così come la variazione che abbiamo fatto ieri, quindi per un sol giorno, non rientra in quella che è la relazione dei revisori di questa sera che, quindi arriverà fra due mesi, hai capito? Il meccanismo è sempre a seguire. Se non è chiaro lo ripetiamo.

CONSIGLIERE TONTI: Quello che non è chiaro è che in questa delibera di Giunta comunque non è dell'altro ieri, questa che stiamo discutendo è del 20 agosto.

ASSESSORE PIVA: E' del 20 agosto, esatto

CONSIGLIERE TONTI: Esatto e siccome la relazione riguarda, arriva fino al 30 settembre non vedo perchè..

ASSESSORE PIVA: Siccome deve essere ratificata Tonti e ciò avviene questa sera. Per cui ad eccezione di questa dà un parere favorevole. La prossima volta inglobano anche questa delibera qua. E' un effetto a catena.

CONSIGLIERE TONTI: E allora ne approfitto per chiedere l'ultimo chiarimento perchè allora sulla variazione n. 111 deliberata dalla Giunta il collegio ha già espresso, dice, a suo tempo il proprio parere? Leggo perchè forse è la cosa migliore per farvi comprendere: "Per la variazione n. 111 deliberata dalla Giunta in data 1 ottobre 2003 nonchè per la variazione al piano degli investimenti deliberato dal Consiglio su cui il collegio a suo tempo ha espresso il proprio parere, non emergono ulteriori scostamenti.

ASSESSORE PIVA: Esatto, esatto, il Collegio dei revisori ha guardato il piano degli investimenti già approvato e fa questo ragionamento il collegio: siccome era già approvato, l'aveva già valutato, non emergono ulteriori scostamenti. C'è il ragioniere qui se volete delle delucidazioni.

RAGIONIERE LUMBARDU: Con i revisori noi lavoriamo costantemente e la volontà del collegio era di.. su tutte le delibere, infatti esistono su tutte, sia su quelle degli storni che quelle di variazione del 20 agosto sia sulle ultime due sia di storno che di variazione di bilancio del 1 di ottobre e sia sulla variazione di bilancio al piano triennale degli investimenti che è l'ultima, quella che approveremo questa sera negli equilibri di bilancio, su tutte queste delibere esiste il parere favorevole dei revisori e del ragioniere e successivamente del collegio. Questo è il significato di tutti questi verbali.

CONSIGLIERE TONTI: appunto sto semplicemete dicendo che secondo me c'è una anomalia nel fatto che comunque espressamente dice che va fatta eccezione per questa variazione e invece per la variazione 111 che io ne ho fatto richiesta perchè volevo anche capire questi numeri, che cosa in realtà contenessero queste delibere, ma ancora non è visionabile. Allora non capisco come il collegio possa esprimere un proprio parere sul quale poi

noi dopo saremo tenuti a pronunciarci perchè fa parte del discorso degli equilibri di bilancio e quindi il collegio l'ha fatto, noi invece ancora non l'abbiamo nè potuta visionare, parlo della delibera 111 nè tantomeno naturalmente votare. Quindi secondo me in questo punto resta un nodo non risolto.

RAGIONIERE LUMBARDU: E' prassi dei servizi finanziari prima di inviare la proposta di storno e di variazioni di Bilancio anche all'approvazione della Giunta, con i poteri del Consiglio, sottoporre la variazione o gli storni al collegio dei revisori. Generalmente poi la sottoponiamo e la presentiamo al C.C. in sede di ratifica, però noi conosciamo il parere, favorevole o meno, dei revisori prima dell'approvazione da parte della Giunta e fino adesso sono stati tutti favorevoli. Questa è la procedura che noi seguiamo; perciò il collegio dei revisori anche sulla delibera 111 di variazione di Bilancio ha espresso parere favorevole. L'ufficio segreteria la sta predisponendo e mancano gli ultimi adempimenti tecnici per la pubblicazione e dopo sarà visionabile da tutti. Comunque il parere favorevole dei revisori è già visionabile sicuramente, da ieri, da domani, quando volete! Se ce lo chiedete siamo sempre disponibili.

CONSIGLIERE BALDACCINI: Nulla da obiettare all'intervento del ragioniere: chiaramente hanno dato parere favorevole. Il dubbio di Rifondazione credo sia più che legittimo perchè come è possibile che su una delibera - sulla 100 - che è in data antecedente è fatta eccezione mentre invece per la 111 - successiva - che è del 1 ottobre, (presumo che la delibera 111 sia successiva alla 100) - viene dato..... cioè non è stata fatta eccezione. Quindi che abbia dato anche per quella parere favorevole nulla da eccepire, ma soltanto perchè dagli atti risulta che è fatta eccezione per la delibera 100, mentre per una successiva (111) viene dato parere favorevole.

RAGIONIERE LUMBARDU: Il consigliere Tonti si riferisce al punto degli equilibri di bilancio dove il parere dell'organo di revisione dice: -"dal controllo a campione effettuati dall'organo di revisione fatta eccezione per la delibera 100 deliberata dalla Giunta il 28.8" Si vede che non hanno fatto controlli a campione per questa, per la variazione n. 111 deliberata dalla Giunta il 1 ottobre nonchè per la variazione al piano degli investimenti, deliberata dal Consiglio su cui il collegio a suo tempo ha espresso il proprio parere favorevole non emergono ulteriori scostamenti. Cioè ognuno la interpreta come vuole. Io dico che su tutte queste delibere il Collegio ha espresso parere favorevole non... anche sulla 100, sulla 111, ho detto su tutte!

PRESIDENTE UBALDUCCI: Io penso che sentita questa risposta penso che non ci siano problemi. C'è un discorso di interpretazione letterale, ma non è un discorso sostanziale. Se i revisori hanno dato un parere favorevole su tutte le delibere . L'hanno dato su tutte le delibere, penso non lo so. Va bene Tonti continuiamo però dove vogliamo arrivare? Non lo so! Se il Ragioniere che è il dirigente responsabile dice che i revisori hanno dato un parere favorevole io credo..

CONSIGLIERE TONTI: Molto velocemente. Io mi auguro che forse gli altri consiglieri siano semplicemente perplessi perchè secondo me qui allora o mettiamo i sottotitoli o mettiamo delle traduzioni a quello che sono gli atti perchè diversamente.... Insomma a me sembra di averla letta, forse la difficoltà esiste per chi non l'ha sottomano, ma quando dice che dai controlli a campione effettuati dall'organo di revisione fatta eccezione per la variazione n. 100 che è quella che mettiamo ai voti, cioè che viene messa ai voti. Quindi è per questa che l'ho tirato fuori, non certo per fare chissà quale polemica o altro, voglio capire che cosa andiamo a votare. C'è o non c'è un parere dei revisori dei conti? Perchè se c'è, bene, me lo dite, c'è anche su questo. Se non c'è so che vado a votare su una cosa dove non c'è parere perchè non è stato esaminato, perchè io leggendo capisco questo ok? Io ho capito questo. Per quanto riguarda la 111 è molto semplice, io ho visto che era menzionata, penso che sia nel diritto di un consiglio esaminarla, sennò rimane solo un numero (111) che non significa niente. Ho chiesto di poterla vedere perchè qui invece il collegio ha espresso un proprio parere, io come consigliere e credo anche tutti gli altri, non hanno ancora, non c'era ancora oggi la possibilità di visionare perchè non era perfezionata questa delibera di Giunta. Quindi è chiaro che sono in difficoltà su questo credo che i consiglieri seppure silenziosi non possano non prenderne atto. Per quanto riguarda l'interpretazione lascio poi all'intelligenza di tutti insomma.

PRESIDENTE UBALDUCCI: Capisco la difficoltà e infatti siamo qui anche per riuscire appunto a chiarire le cose , però ritenevo che fosse stata data Una risposta sufficientemente esauriente però se non è così abbiamo qui

il Dirigente, rag. Lombardu, ce la riformula in modo che magari sia più chiara.

DIRIGENTE RAGIONERIA - RAG. LUMBARDU: Non posso che ripetermi: durante l'esercizio 2003 sono state proposte e approvate due delibere di storni e due delibere di variazioni oltre a delibera di variazione al bilancio del piano degli investimenti che approviamo questa sera. Su tutte queste delibere esiste il parere favorevole dei revisori dei conti. Se volete io chiedo alla signora Ercoles di prendere le copie di questo parere dei revisori che è nel fascicolo anche se la delibera non è visionabile perciò non abbiamo sicuramente difficoltà a mostrarlo. Più di così non credo sia possibile.

Indi, conclusasi la discussione

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la deliberazione n.100 del 20.08.2003 portante: "Bilancio di previsione 2003: Approvazione variazioni di bilancio" adottata dalla Giunta Comunale ai sensi del 4 comma dell'art. 175 del D.Lgs. 267/2000;

Visto il parere favorevole in merito, espresso dal Collegio dei Revisori Contabili;

Atteso che sussistono i motivi dell'urgenza;

Con voti favorevoli n. 11 e 6 contrari, (Di Giacomi e Tonti di Rifondazione Comunista, Baldaccini di Forza Italia, Del Corso e Gaudenzi dell'U.D.C. e Monti di A.N.), espressi in forma palese da 17 consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

- di ratificare la deliberazione della Giunta Comunale sopraindicata.

=====
DEL2929 ASD-DEL - ATTO C.C. N. 50 DEL 13.10.2003 - PAG. N.
=====