



# Comune di Cattolica

Provincia di Rimini



## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. 631 DEL 22/08/2018

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO DEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI ANNI TRE. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA DEL SERVIZIO.

**CENTRO DI RESPONSABILITA'**  
SETTORE 04

**SERVIZIO**  
UFFICIO CONTRATTI

**DIRIGENTE RESPONSABILE**  
Claudia Rufer

## IL DIRIGENTE

RICHIAMATE le deliberazioni n. 6 e n. 7 del 29/01/2018, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali il Consiglio Comunale ha approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) e il Bilancio di Previsione Finanziario 2018-2020;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 15 del 30/01/2018, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2018/2020: assegnazione risorse finanziarie;

VISTA la determina a contrarre dirigenziale n. 458 del 18.06.2018 con la quale sono stati approvati gli atti gara indetta ai sensi dell'art. 60, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 dello stesso D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo del Comune di Cattolica per il periodo di tre anni decorrenti dalla stipula del contratto;

DATO ATTO che tale servizio non comporta per l'Amministrazione alcun impegno di spesa in quanto, ai sensi della vigente normativa in materia (Legge n. 792 del 28/11/1984 – D.Lgs. n. 209/2005) il relativo compenso è previsto a carico delle compagnie assicurative che stipuleranno contratti con l'Ente;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 35, comma 14, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 il parametro di riferimento è l'ammontare delle provvigioni presunte riferite alla corrente annualità, stimate sulla base dei premi delle polizze stipulate nello stesso periodo a cui è stata applicata la percentuale massima della prima classe di percentuali a base di gara;

DATO ATTO che l'ammontare delle provvigioni così calcolate è risultato pari ad €. 11.000,00 annui, pertanto il compenso presuntivo che le compagnie assicurative dovranno riconoscere al broker, nei prossimi tre anni, è stato stimato in €. 33.000,00;

VISTO che:

- entro il termine ultimo per il ricevimento delle istanze di partecipazione fissato per le ore 12,00 del 10.07.2018, sono pervenuti all'Ufficio Protocollo dell'Ente n. 7 plichi contenenti offerte da parte delle seguenti Società:

- 1) MARSH S.P.A. - Viale Luigi Bodio n. 33 – Milano – C.F. e P.I.: 01699520159;
- 2) Società “MAG JLT S.P.A.”, con sede in Napoli, Via Crispi n. 74 – C.F. e P.I.: 07043531214;
- 3) Società “AON S.P.A.”, con sede in Milano, Via Ponti n. 8/10 – C.F.: 10203070155 – P.I.: 11274970158;
- 4) “CONSORZIO ASPIS”, con sede in Pesaro, Via Pertini n. 119 – C.F.: 02548540414 e le seguenti consorziate esecutrici:
  - “CENTRALE S.P.A.”, con sede in Pesaro, Via degli Abeti n. 80 – C.F.: 04912620152;
  - “CURTIS S.R.L.”, con sede in Treviso, Via Rivale Castelvecchio n. 1 – C.F. 04662690264;
- 5) Società “UNION BROKERS S.R.L.”, con sede in Reggio Emilia, Via Gandhi n. 16

– C.F. e P.I.: 01639560356;

- 6) Società “GBSAPRI S.P.A.”, con sede in Roma, Via Nomentana n. 183 – C.F. e P.I.: 12079170150;
- 7) Società “ASSITECA BSA S.R.L.”, con sede in Modena, Via Giardini n. 474/M – C.F.: 06954420151 – P.I.: 01841730367;

- con determinazione dirigenziale n. 525 del 12.07.2018 è stata nominata la commissione di gara per la valutazione delle offerte presentate;

VISTI:

- il verbale di gara della prima seduta del 13.07.2018, aperta al pubblico, in cui la commissione di gara, a seguito di accertamento della conformità dei plichi rispetto alle modalità di consegna e integrità dei medesimi, procedeva all'apertura delle buste “A) Documentazione Amministrativa” ai soli fini dell'ammissibilità dei concorrenti e procedeva all'apertura delle buste “B) Offerta Tecnica”, ai soli fini della verifica della conformità e regolarità formale delle stesse;
- il verbale di gara della seconda seduta del 19.07.2018, in cui la commissione di gara, in seduta riservata, provvedeva alla valutazione delle offerte tecniche contenute nelle buste B), in base ai criteri indicati nel disciplinare di gara, attribuendo i relativi punteggi;
- il verbale di gara della terza seduta del 30.07.2018 in cui la commissione di gara, in seduta pubblica, nel dare atto dei punteggi dell'offerta tecnica, provvedeva all'apertura delle buste “C) Offerta Economica”, con attribuzione dei relativi punteggi. In base ad una valutazione totale dei punteggi attribuiti alla migliore offerta complessiva, la stessa risultava anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016: il RUP, dopo un'attenta analisi, considerava congrua la medesima offerta in rapporto alla risposta del mercato rispetto alla procedura di gara esperita e, pertanto, non veniva adottata la procedura di cui al suddetto art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016. Venivano, quindi, confermati i punteggi totali assegnati e la Commissione di gara attribuiva la proposta di aggiudicazione alla **Società “AON S.p.A.” che conseguiva un punteggio totale pari a 97,37 punti;**

DATO ATTO che, a seguito di un'attenta valutazione con esito positivo della verifica del possesso di tutti i prescritti requisiti autocertificati dalla Società aggiudicataria in sede di gara ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016, si ritiene di procedere all'aggiudicazione definitiva del servizio di brokeraggio assicurativo per il periodo di anni tre decorrenti dalla stipula del contratto alla Società “AON S.p.A.”, con sede in Milano, Via Ponti n. 8/10;

VISTA la Legge n. 136 del 13.08.2010 e il D.L. n. 187 del 12.11.2010 art. 7, comma 4 che stabiliscono...”ai fini della tracciabilità dei flussi finanziari, gli strumenti di pagamento devono riportare, in relazione a ciascuna transazione posta in essere dalla stazione appaltante e dagli altri soggetti di cui al comma 1, il codice identificativo di gara (CIG), attribuito dall'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture su richiesta della stazione appaltante....”;

DATO ATTO che il codice identificativo di gara (CIG), attribuito dall'Autorità Nazionale Anticorruzione ANAC (che ha sostituito l'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture AVCP) è il seguente: 7538782FB2;

DATO ATTO che la Società aggiudicataria dovrà presentare, ai sensi del comma 7

art. 3 della Legge n. 136/2010, la relativa dichiarazione di attivazione del conto corrente dedicato;

Visti:

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il D.Lgs. n. 165/2001;
- il D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.;
- lo Statuto Comunale;
- il Regolamento sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

#### D E T E R M I N A

- 1) di prendere atto ed approvare i verbali di gara sopra riportati ed allegati alla presente determinazione quali parti integranti e sostanziali, in merito allo svolgimento della procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, relativa all'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo del Comune di Cattolica per il periodo di anni tre decorrenti dalla stipula del contratto;
- 2) di approvare, quindi, le risultanze determinate dai sopraccitati verbali, affidando in via definitiva alla **Società "AON S.p.A.", con sede in Milano – Via Ponti n. 8/10 - C.F.: 10203070155 - P.I.: 11274970158**, il servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo del Comune di Cattolica per il periodo di tre anni decorrenti dalla stipula del contratto;
- 3) di dare atto che tale incarico non comporta per l'Amministrazione alcun impegno di spesa in quanto, ai sensi della vigente normativa in materia (Legge n. 792 del 28.11.1984 – D.Lgs. n. 209/2005), il relativo compenso è previsto a carico delle compagnie assicurative che stipuleranno contratti con l'Ente;
- 4) di dare atto che, conformemente a quanto previsto dalla Legge n. 136/2010 e dal D.L. n. 187 del 12.11.2010 art. 7, comma 4, è stato rilasciato il seguente codice CIG: 7538782FB2 dall'Autorità Nazionale Anticorruzione ANAC;
- 5) di precisare che la Ditta affidataria, in riferimento alla Legge n. 136/2010 sarà obbligata al rispetto della tracciabilità dei flussi finanziari ai sensi e per gli effetti dell'art. 3 di detta legge, e, a tal proposito, dovrà presentare, ai sensi del comma 7 di detto articolo, la dichiarazione di attivazione del conto corrente dedicato;
- 6) di confermare quale Responsabile del Procedimento di gara, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016, la Dott.ssa Claudia M. Rufer, Dirigente del Settore 4;
- 7) di individuare quale responsabile del procedimento per gli adempimenti della presente determinazione, la Dott.ssa Patrizia Coppola, Istruttore Direttivo dell'Ufficio Contratti.

Del presente atto verrà data comunicazione ai seguenti uffici:

## ESECUTIVITA'

La determinazione sarà esecutiva a partire dalla data di attestazione di regolarità contabile che sarà allegata quale parte integrante.

Cattolica lì, 22/08/2018

Firmato

*Rufer Claudia Marisel / Arubapec S.p.a.*

Atto prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs. N 82/2005 e ss.mm.)

**COMUNE DI CATTOLICA**

**(Provincia di Rimini)**

**VERBALE N. 1**

Verbale di gara per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo del Comune di Cattolica per la durata di anni tre.

Importo appalto €. 33.000,00=.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7538782FB2.

=o=o=o=o=o=o=o=o=o

L'anno duemiladiciotto, addì 13 (tredici) del mese di Luglio, alle ore 9,30 presso la sede del Comune di Cattolica, Piazza Roosevelt, 5 si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 525 dell'11.07.2018 per procedere all'apertura delle buste pervenute nei termini contenenti le offerte dei soggetti economici interessati all'affidamento del servizio in oggetto.

La Commissione di gara è al completo essendo presenti tutti i suoi membri:

- Dott. Baldino Gaddi – Dirigente dell'Ufficio Progetti Speciali – Presidente;
- Dott.ssa Claudia M. Rufer – Dirigente del Settore 4 – Componente;
- Dott.ssa Patrizia Coppola – Istruttore Direttivo dell'Ufficio Contratti – Componente.

Funge da Segretario verbalizzante la Sig.ra Daniela Berti – Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Contratti.

**PREMESSO**

- che con determinazione del Dirigente del Settore 4 n. 458 del 18.06.2018 veniva deliberato di affidare il servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo del Comune di Cattolica per la durata di anni tre, per un importo presunto pari a complessivi €. 33.000,00, mediante



procedura aperta ai sensi dell'art. 60, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016;

- che con la medesima determinazione n. 458/2018, venivano approvati gli atti di gara, composti dal bando di gara e dal disciplinare di gara e relativi allegati, con cui veniva indetta apposita procedura aperta, ai sensi dell'art. 60, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, e con utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016;

- che entro il termine perentorio, fissato per il 10.07.2018 alle ore 12,00, sono pervenuti n. 7 (sette) plichi presentati dai seguenti operatori economici, di seguito riportati in ordine di arrivo all'Ufficio Protocollo presso il Comune di Cattolica:

1) Società "MARSH S.P.A.", con sede in Milano, V.le Bodio n. 33 – C.F. e P.I.: 01699520159 – prot. n. 27365 del 06.07.2018;

2) Società "MAG JLT S.P.A.", con sede in Napoli, Via Crispi n. 74 – C.F. e P.I.: 07043531214 – prot. n. 27396 del 06.07.2018;

3) Società "AON S.P.A.", con sede in Milano, Via Ponti n. 8/10 – C.F.: 10203070155 – P.I.: 11274970158 – prot. n. 27563 del 09.07.2018;

4) "CONSORZIO ASPIS", con sede in Pesaro, Via Pertini n. 119 – C.F.: 02548540414 e le seguenti consorziate esecutrici:

"CENTRALE S.P.A.", con sede in Pesaro, Via degli Abeti n. 80 – C.F.: 04912620152;

"CURTIS S.R.L.", con sede in Treviso, Via Rivale Castelvechio n. 1 – C.F. 04662690264;

prot. n. 27691 del 10.07.2018;

5) Società "UNION BROKERS S.R.L.", con sede in Reggio Emilia, Via Gandhi n. 16 – C.F. e P.I.: 01639560356 – prot. n. 27726 del 10.07.2018;

6) Società "GBSAPRI S.P.A.", con sede in Roma, Via Nomentana n. 183 – C.F. e P.I.: 12079170150 – prot. n. 27728 del 10.07.2018;

7) Società "ASSITECA BSA S.R.L.", con sede in Modena, Via Giardini n. 474/M – C.F.: 06954420151 – P.I.: 01841730367 – prot. n. 27744 del 10.07.2018;

### **CIO' PREMESSO**

la Commissione di gara, dopo aver constatato che la sala ove si svolgerà la gara medesima è aperta al pubblico, affinché lo stesso vi abbia libero accesso, dichiara aperta la gara e procede alle formalità di rito, dando atto che sono presenti:

- 1) Sig.ra Fiorella Zanello, in qualità di procuratore del "CONSORZIO ASPIS";
- 2) Dott. Jacopo Nicolini, in qualità di delegato della Società "MAG JLT S.P.A.";
- 3) Sig. Gian Carlo Faccani, in qualità di delegato della Società "AON S.P.A."

La Commissione di gara prende atto che i plichi pervenuti risultano debitamente sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura.

Viene disposta l'apertura del plico presentato dalla Società "MARSH S.P.A." e la Commissione di gara prende atto che nello stesso risultano presenti le buste A) "Documentazione Amministrativa", B) "Offerta tecnica" e C) "Offerta economica", debitamente chiuse sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura.

Il Presidente della Commissione di gara dispone l'apertura della busta "A" ai fini della verifica della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente e si rileva quanto segue:

- l'istanza di ammissione alla gara, in competente bollo da €. 16,00, risulta regolarmente compilata e sottoscritta;
- il DGUE risulta debitamente compilato e sottoscritto;
- la cauzione provvisoria risulta conforme alle richieste;





- le copie del disciplinare, del capitolato speciale d'appalto e dello schema di contratto, risultano regolarmente sottoscritte in ogni pagina;

- è stata regolarmente presentata la documentazione riguardante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale e cioè:

a) *n. 2 due referenze bancarie;*

b) *certificazione relativa all'esercizio nell'arco del triennio 2015/2016/2017 di almeno n. 3 incarichi di brokeraggio assicurativo a favore di Comuni o Unioni di Comuni;*

c) *certificazione relativa all'intermediazione, nell'arco del triennio 2015/2016/2017 a favore di Comuni o Unioni di Comuni, di premi assicurativi per un importo non inferiore ad €. 750.000,00=;*

- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto;

- il PASSOE è stato regolarmente presentato.

Stante la regolarità della documentazione amministrativa presentata, la Società "MARSH S.P.A.", viene ammessa alla prosecuzione della procedura di gara.

Successivamente la Commissione di gara dispone l'apertura del plico presentato dalla Società "MAG JLT S.P.A.", e prende atto che nello stesso risultano presenti le buste A) "Documentazione Amministrativa", B) "Offerta tecnica" e C) "Offerta economica", debitamente chiuse sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura.

Si dispone l'apertura della busta "A" ai fini della verifica della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente e si rileva quanto segue:

- l'istanza di ammissione alla gara, in competente bollo da €. 16,00, risulta regolarmente compilata e sottoscritta;

- il DGUE, presentato in formato informatico, risulta debitamente compilato e sottoscritto digitalmente;

- la cauzione provvisoria, presentata in formato informatico, risulta conforme alle richieste e sottoscritta digitalmente;
- le copie del disciplinare, del capitolato speciale d'appalto e dello schema di contratto, risultano regolarmente sottoscritte in ogni pagina;
- è stata regolarmente presentata la documentazione riguardante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale e cioè:

a) n. 2 due referenze bancarie;

b) certificazione relativa all'esercizio nell'arco del triennio 2015/2016/2017 di almeno n. 3 incarichi di brokeraggio assicurativo a favore di Comuni o Unioni di Comuni;

c) certificazione relativa all'intermediazione, nell'arco del triennio 2015/2016/2017 a favore di Comuni o Unioni di Comuni, di premi assicurativi per un importo non inferiore ad € 750.000,00=;

- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto;
- il PASSOE è stato regolarmente presentato.

E' stata inoltre presentata la certificazione UNI EN ISO 9001:2008.

Stante la regolarità della documentazione amministrativa presentata, la Società "MAG JLT S.P.A.", viene ammessa alla prosecuzione della procedura di gara.

Successivamente la Commissione di gara dispone l'apertura del plico presentato dalla Società "AON S.P.A.", e prende atto che nello stesso risultano presenti le buste A) "Documentazione Amministrativa", B) "Offerta tecnica" e C) "Offerta economica", debitamente chiuse sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura.

Si dispone l'apertura della busta "A" ai fini della verifica della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente e si rileva quanto segue:

- l'istanza di ammissione alla gara, in competente bollo da € 16,00, risulta



regolarmente compilata e sottoscritta;

- il DGUE risulta debitamente compilato e sottoscritto;
- la cauzione provvisoria risulta conforme alle richieste;
- le copie del disciplinare, del capitolato speciale d'appalto e dello schema di contratto, risultano regolarmente sottoscritte in ogni pagina;
- è stata regolarmente presentata la documentazione riguardante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale e cioè:

a) *n. 2 due referenze bancarie;*

b) *certificazione relativa all'esercizio nell'arco del triennio 2015/2016/2017 di almeno n. 3 incarichi di brokeraggio assicurativo a favore di Comuni o Unioni di Comuni;*

c) *certificazione relativa all'intermediazione, nell'arco del triennio 2015/2016/2017 a favore di Comuni o Unioni di Comuni, di premi assicurativi per un importo non inferiore ad €. 750.000,00=;*

- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto;

- il PASSOE è stato regolarmente presentato.

E' stata inoltre presentata la certificazione ISO 9001:2015.

Stante la regolarità della documentazione amministrativa presentata, la Società "AON S.P.A.", viene ammessa alla prosecuzione della procedura di gara.

Successivamente la Commissione di gara dispone l'apertura del plico presentato dal "CONSORZIO ASPIS" e dalle consorziate esecutrici "CENTRALE S.P.A." e "CURTIS S.R.L.", e prende atto che nello stesso risultano presenti le buste A) "Documentazione Amministrativa", B) "Offerta tecnica" e C) "Offerta economica", debitamente chiuse sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura.

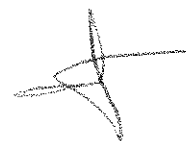
Si dispone l'apertura della busta "A" ai fini della verifica della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente e si rileva

quanto segue:

- l'istanza di ammissione alla gara, in competente bollo da €. 16,00, risulta regolarmente compilata e sottoscritta: risultano allegati alla stessa la procura a favore della firmataria Sig.ra Fiorella Zanello e l'atto costitutivo e lo statuto del Consorzio;
- il DGUE, sia del Consorzio che delle consorziate esecutrici, risulta debitamente compilato e sottoscritto;
- la cauzione provvisoria risulta conforme alle richieste;
- le copie del disciplinare, del capitolato speciale d'appalto e dello schema di contratto, risultano regolarmente sottoscritte in ogni pagina;
- è stata regolarmente presentata la documentazione riguardante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale dalle consorziate esecutrici e cioè:
  - a) *n. 2 due referenze bancarie per ciascuna consorziata;*
  - b) *certificazione relativa all'esercizio nell'arco del triennio 2015/2016/2017 di almeno n. 3 incarichi di brokeraggio assicurativo a favore di Comuni o Unioni di Comuni per ciascuna consorziata;*
  - c) *certificazione relativa all'intermediazione, nell'arco del triennio 2015/2016/2017 a favore di Comuni o Unioni di Comuni, di premi assicurativi per un importo non inferiore ad €. 750.000,00= per ciascuna consorziata;*
- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto;
- il PASSOE è stato regolarmente presentato.

Stante la regolarità della documentazione amministrativa presentata dal “CONSORZIO ASPIS” e dalle consorziate esecutrici “CENTRALE S.P.A.” e “CURTIS S.R.L.”, viene ammessa alla prosecuzione della procedura di gara.

Successivamente la Commissione di gara dispone l'apertura del plico presentato dalla Società “UNION BROKERS S.R.L.”, e prende atto che



nello stesso risultano presenti le buste A) “Documentazione Amministrativa”, B) “Offerta tecnica” e C) “Offerta economica”, debitamente chiuse sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura.

Si dispone l'apertura della busta “A” ai fini della verifica della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente e si rileva quanto segue:

- l'istanza di ammissione alla gara, in competente bollo da €. 16,00, risulta regolarmente compilata e sottoscritta;

- il DGUE risulta debitamente compilato e sottoscritto; risultano altresì allegate le dichiarazioni che non sussistono i motivi di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 rilasciate dal legale rappresentante e dagli amministratori con poteri di rappresentanza;

- la cauzione provvisoria risulta conforme alle richieste;

- la copia del capitolato speciale d'appalto risulta regolarmente sottoscritta in ogni pagina, mentre risultano assenti le copie sottoscritte del disciplinare e dello schema di contratto;

- è stata regolarmente presentata la documentazione riguardante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale e cioè:

a) *n. 2 due referenze bancarie;*

b) *certificazione relativa all'esercizio nell'arco del triennio 2015/2016/2017 di almeno n. 3 incarichi di brokeraggio assicurativo a favore di Comuni o Unioni di Comuni;*

c) *certificazione relativa all'intermediazione, nell'arco del triennio 2015/2016/2017 a favore di Comuni o Unioni di Comuni, di premi assicurativi per un importo non inferiore ad €. 750.000,00=;*

- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto;

- il PASSOE è stato regolarmente presentato.

Sono stati altresì presentate copie della visura camerale, del certificato

IVASS, del DURC, della polizza assicurativa professionale e della certificazione UNI EN ISO 9001:2008 e SA 8000.

Si fa presente che durante l'esame della documentazione presentata, è prevenuta all'Amministrazione una PEC, da parte della società "UNION BROKERS S.R.L.", contenente le copie del disciplinare di gara e dello schema di contratto, firmate digitalmente. Tale trasmissione si ritiene abbia carattere surrogatorio rispetto al potenziale soccorso istruttorio che si sarebbe dovuto attivare nei confronti della medesima ditta e, pertanto, la candidatura della società "UNION BROKERS S.R.L." è ritenuta ammissibile.

Stante la regolarità della documentazione amministrativa presentata, compresa la documentazione integrativa, la Società "UNION BROKERS S.R.L.", viene ammessa alla prosecuzione della procedura di gara.

Successivamente la Commissione di gara dispone l'apertura del plico presentato dalla Società "GBSAPRI S.P.A.", e prende atto che nello stesso risultano presenti le buste A) "Documentazione Amministrativa", B) "Offerta tecnica" e C) "Offerta economica", debitamente chiuse sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura.

Si dispone l'apertura della busta "A" ai fini della verifica della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente e si rileva quanto segue:

- l'istanza di ammissione alla gara, in competente bollo da €. 16,00, risulta regolarmente compilata e sottoscritta;
- il DGUE risulta debitamente compilato e sottoscritto;
- la cauzione provvisoria risulta conforme alle richieste;
- le copie del disciplinare, del capitolato speciale d'appalto e dello schema di contratto, risultano regolarmente sottoscritte in ogni pagina;
- è stata regolarmente presentata la documentazione riguardante i requisiti



di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale e cioè:

a) n. 2 due referenze bancarie;

b) certificazione relativa all'esercizio nell'arco del triennio 2015/2016/2017 di almeno n. 3 incarichi di brokeraggio assicurativo a favore di Comuni o Unioni di Comuni;

c) certificazione relativa all'intermediazione, nell'arco del triennio 2015/2016/2017 a favore di Comuni o Unioni di Comuni, di premi assicurativi per un importo non inferiore ad €. 750.000,00=;

- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto;

- il PASSOE è stato regolarmente presentato.

Sono stati, inoltre, presentati i seguenti documenti: certificazione UNI EN ISO 9001:2008 – informativa aziendale su conferimento di ramo d'azienda ed elezione di domicilio – dichiarazione sostitutiva ai sensi del DPR 445/2000 relativamente al diniego di accesso all'offerta tecnica.

Stante la regolarità della documentazione amministrativa presentata, la Società "GBSAPRI S.P.A.", viene ammessa alla prosecuzione della procedura di gara.

Successivamente la Commissione di gara dispone l'apertura del plico presentato dalla Società "ASSITECA BSA S.R.L.", e prende atto che nello stesso risultano presenti le buste A) "Documentazione Amministrativa", B) "Offerta tecnica" e C) "Offerta economica", debitamente chiuse sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura.

Si dispone l'apertura della busta "A" ai fini della verifica della documentazione amministrativa presentata dalla concorrente e si rileva quanto segue:

- l'istanza di ammissione alla gara, in competente bollo da €. 16,00, risulta regolarmente compilata e sottoscritta;

- il DGUE risulta debitamente compilato e sottoscritto;

- la cauzione provvisoria, presentata in formato elettronico (CD-ROM) risulta conforme alle richieste;
- le copie del disciplinare, del capitolato speciale d'appalto e dello schema di contratto, risultano regolarmente sottoscritte in ogni pagina;
- è stata regolarmente presentata la documentazione riguardante i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale e cioè:

*a) n. 2 due referenze bancarie;*

*b) certificazione relativa all'esercizio nell'arco del triennio 2015/2016/2017 di almeno n. 3 incarichi di brokeraggio assicurativo a favore di Comuni o Unioni di Comuni;*

*c) certificazione relativa all'intermediazione, nell'arco del triennio 2015/2016/2017 a favore di Comuni o Unioni di Comuni, di premi assicurativi per un importo non inferiore ad € 750.000,00=;*

- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto;
- il PASSOE è stato regolarmente presentato.

Stante la regolarità della documentazione amministrativa presentata, la Società "ASSITECA BSA S.R.L.", viene ammessa alla prosecuzione della procedura di gara.

Considerata l'ammissione di tutte le concorrenti partecipanti alla prosecuzione della procedura di gara, ai soli fini della verifica della regolarità formale della documentazione, vengono altresì aperte, dopo aver constatato l'integrità del plico e delle buste e che le stesse risultano sigillate e controfirmate, anche le buste "B - Offerta tecnica", presentate da tutte le concorrenti.

La documentazione ivi contenuta risulta formalmente conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara e, pertanto, le offerte tecniche delle Società concorrenti risultano ammissibili e valutabili.

A questo punto la procedura di gara viene sospesa in attesa della





valutazione tecnica delle offerte presentate dalle concorrenti.


Si da' atto che i documenti e le buste della procedura saranno riposte in luogo sicuro e idoneo ad evitare manomissioni.

La seduta pubblica si chiude pertanto alle ore 11,35, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

Dott. Baldino Gaddi – Presidente



Dott.ssa Claudia Rufer - Componente



Dott.ssa Patrizia Coppola – Componente



Sig.ra Daniela Berti – Segretario verbalizzante



## COMUNE DI CATTOLICA

(Provincia di Rimini)

### VERBALE N. 2

Verbale di gara per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo del Comune di Cattolica per la durata di anni tre.

Importo appalto €. 33.000,00=.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7538782FB2.

==°°°°°°°°°°°°°°°°

L'anno duemiladiciotto, addì 19 (diciannove) del mese di Luglio, alle ore 15,00 presso l'Ufficio Contratti CUC del Comune di Cattolica, Piazza Roosevelt, 5 si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 525 dell'11.07.2018 per procedere alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti ammesse.

La Commissione è al completo essendo presenti tutti i suoi membri:

- Dott. Baldino Gaddi – Dirigente dell'Ufficio Progetti Speciali del Comune di Cattolica – Presidente;
- Dott.ssa Claudia M. Rufer – Dirigente del Settore 4 del Comune di Cattolica – Componente;
- Dott.ssa Patrizia Coppola – Dirigente del Settore 2 del Comune di Cattolica - Componente.

Funge da Segretario verbalizzante la Sig.ra Daniela Berti – Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica.

La Commissione di gara procede, quindi alla valutazione delle suddette offerte tecniche in base al criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa riportato nel disciplinare di gara.

Viene esaminato il contenuto della busta “B – Offerta tecnica” presentata



dalla Società "MARSH S.P.A." ammessa alla valutazione tecnica e consistente nel prescritto progetto di servizio, sottoscritto dal legale rappresentante, come richiesto.

Il Presidente dà lettura della documentazione, dopodiché la Commissione intraprende collegialmente la valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica procedendo alla determinazione dei punteggi relativi che risultano essere i seguenti:

Elemento valutato	Punteggio max	Media punti Commissione	TOTALE RIPARAMETRATO
A. METODOLOGIA PER L'ANALISI DEI RISCHI E DELLE NECESSITA' ASSICURATIVE DI OGNI ENTE	10	0,75	8,33
B. PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	25	0,70	18,42
C. STAFF DI COLLABORAZIONE DEDICATO	10	0,85	9,44
D. SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI	25	0,75	19,74
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>		<b>55,93</b>

Pertanto la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla Società "MARSH S.P.A." **ammonta a punti 55,93.**

Viene successivamente esaminato il contenuto della busta "B – Offerta tecnica" presentato dalla Società "MAG JLT S.P.A." ammessa alla valutazione tecnica e consistente nel prescritto progetto di servizio, sottoscritto dal legale rappresentante, come richiesto.

Il Presidente dà lettura della documentazione, dopodiché la Commissione intraprende collegialmente la valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica procedendo alla determinazione dei punteggi relativi che risultano essere i seguenti:

Elemento valutato	Punteggio max	Media punti Commissione	TOTALE RIPARAMETRATO
A. METODOLOGIA PER L'ANALISI DEI RISCHI E DELLE NECESSITA' ASSICURATIVE DI OGNI ENTE	10	0,80	8,89
B. PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	25	0,75	19,74
C. STAFF DI COLLABORAZIONE DEDICATO	10	0,70	7,78
D. SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI	25	0,80	21,05
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>		<b>57,46</b>

Pertanto la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla Società "MAG JLT S.P.A." **ammonta a punti 57,46.**

Viene successivamente esaminato il contenuto della busta "B – Offerta tecnica" presentato dalla Società "AON S.P.A." ammessa alla valutazione tecnica e consistente nel prescritto progetto di servizio, sottoscritto dal legale rappresentante, come richiesto.

Il Presidente dà lettura della documentazione, dopodiché la Commissione intraprende collegialmente la valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica procedendo alla determinazione dei punteggi relativi che risultano essere i seguenti:

Elemento valutato	Punteggio max	Media punti Commissione	TOTALE RIPARAMETRATO
A. METODOLOGIA PER L'ANALISI DEI RISCHI E DELLE NECESSITA' ASSICURATIVE DI OGNI ENTE	10	0,90	10,00
B. PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	25	0,95	25,00
C. STAFF DI COLLABORAZIONE DEDICATO	10	0,90	10,00
D. SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI	25	0,85	22,37

<b>TOTALE</b>	<b>70</b>		<b>67,37</b>
---------------	-----------	--	--------------

Pertanto la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla Società "AON S.P.A." **ammonta a punti 67,37.**

Viene successivamente esaminato il contenuto della busta "B – Offerta tecnica" presentata dal "CONSORZIO ASPIS" e dalle consorziate esecutrici "CENTRALE S.P.A." e "CURTIS S.R.L." ammessa alla valutazione tecnica e consistente nel prescritto progetto di servizio, sottoscritto dal legale rappresentante, come richiesto.

Il Presidente dà lettura della documentazione, dopodiché la Commissione intraprende collegialmente la valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica procedendo alla determinazione dei punteggi relativi che risultano essere i seguenti:

Elemento valutato	Punteggio max	Media punti Commissione	TOTALE RIPARAMETRATO
<b>A. METODOLOGIA PER L'ANALISI DEI RISCHI E DELLE NECESSITA' ASSICURATIVE DI OGNI ENTE</b>	10	0,75	8,33
<b>B. PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO</b>	25	0,70	18,42
<b>C. STAFF DI COLLABORAZIONE DEDICATO</b>	10	0,80	8,89
<b>D. SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI</b>	25	0,85	22,37
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>		<b>58,01</b>

Pertanto la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal "CONSORZIO ASPIS" e dalle consorziate esecutrici "CENTRALE S.P.A." e "CURTIS S.R.L." **ammonta a punti 58,01.**

Viene successivamente esaminato il contenuto della busta "B – Offerta tecnica" presentato dalla Società "UNION BROKERS S.R.L." ammessa alla valutazione tecnica e consistente nel prescritto progetto di servizio,

sottoscritto dal legale rappresentante, come richiesto.

Il Presidente dà lettura della documentazione, dopodiché la Commissione intraprende collegialmente la valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica procedendo alla determinazione dei punteggi relativi che risultano essere i seguenti:

Elemento valutato	Punteggio max	Media punti Commissione	TOTALE RIPARAMETRATO
A. METODOLOGIA PER L'ANALISI DEI RISCHI E DELLE NECESSITA' ASSICURATIVE DI OGNI ENTE	10	0,70	7,78
B. PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	25	0,85	22,37
C. STAFF DI COLLABORAZIONE DEDICATO	10	0,80	8,89
D. SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI	25	0,95	25,00
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>		<b>64,04</b>

Pertanto la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla Società "UNION BROKERS S.R.L." **ammonta a punti 64,04.**

Viene successivamente esaminato il contenuto della busta "B – Offerta tecnica" presentato dalla Società "GBSAPRI S.P.A." ammessa alla valutazione tecnica e consistente nel prescritto progetto di servizio, sottoscritto dal legale rappresentante, come richiesto.

Il Presidente dà lettura della documentazione, dopodiché la Commissione intraprende collegialmente la valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica procedendo alla determinazione dei punteggi relativi che risultano essere i seguenti:

Elemento valutato	Punteggio max	Media punti Commissione	TOTALE RIPARAMETRATO
A. METODOLOGIA PER	10	0,60	6,67



L'ANALISI DEI RISCHI E DELLE NECESSITA' ASSICURATIVE DI OGNI ENTE			
B. PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	25	0,70	18,42
C. STAFF DI COLLABORAZIONE DEDICATO	10	0,85	9,44
D. SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI	25	0,75	19,74
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>		<b>54,27</b>

Pertanto la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla Società "GBSAPRI S.P.A." **ammonta a punti 54,27.**

Viene successivamente esaminato il contenuto della busta "B – Offerta tecnica" presentato dalla Società "ASSITECA BSA S.R.L." ammessa alla valutazione tecnica e consistente nel prescritto progetto di servizio, sottoscritto dal legale rappresentante, come richiesto.

Il Presidente dà lettura della documentazione, dopodiché la Commissione intraprende collegialmente la valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica procedendo alla determinazione dei punteggi relativi che risultano essere i seguenti:

Elemento valutato	Punteggio max	Media punti Commissione	TOTALE RIPARAMETRATO
A. METODOLOGIA PER L'ANALISI DEI RISCHI E DELLE NECESSITA' ASSICURATIVE DI OGNI ENTE	10	0,85	9,44
B. PROGETTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO	25	0,75	19,74
C. STAFF DI COLLABORAZIONE DEDICATO	10	0,85	9,44
D. SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI	25	0,75	19,74
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>		<b>58,36</b>

Pertanto la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla Società  
"ASSITECA BSA S.R.L." **ammonta a punti 58,36.**

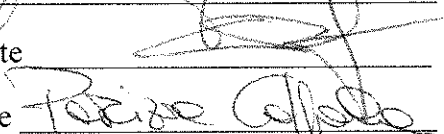
Alle ore 18,00 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta  
riservata odierna, di cui viene redatto il presente verbale sottoscritto in  
segno di accettazione da tutti i membri della Commissione, dando atto  
che la Commissione si riunirà in data 30.07.2018, ore 9,30, in seduta  
pubblica, al fine di dare lettura dei punteggi tecnici attribuiti, aprire le  
offerte economiche e disporre la "proposta di aggiudicazione" a favore  
dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Si da' atto che i documenti e le buste della procedura saranno riposte in  
luogo sicuro e idoneo ad evitare manomissioni.

Dott. Baldino Gaddi – Presidente



Dott.ssa Claudia M. Rufer – Componente



Dott.ssa Patrizia Coppola – Componente



Sig.ra Daniela Berti – Segretario verbalizzante







**COMUNE DI CATTOLICA**

**(Provincia di Rimini)**

**VERBALE N. 3**

Verbale di gara per l'affidamento del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo del Comune di Cattolica per la durata di anni tre.

Importo appalto €. 33.000,00=.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7538782FB2.

=°=°=°=°=°=°=°=°=°

L'anno duemiladiciotto (2018) addì 30 (trenta) del mese di Luglio, alle ore 9,30 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica in P.zza Roosevelt n. 5, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 525 dell'11.07.2018, in seduta pubblica, per la comunicazione dei punteggi ottenuti dalle offerte tecniche e per la valutazione della documentazione contenuta nelle buste "C" costituente l'offerta economica.

La Commissione è al completo essendo presenti tutti i suoi membri:

- Dott. Baldino Gaddi – Dirigente dell'Ufficio Progetti Speciali del Comune di Cattolica – Presidente;
- Dott.ssa Claudia Rufer – Dirigente del Settore 4 del Comune di Cattolica - Componente;
- Dott.ssa Patrizia Coppola – Istruttore Direttivo dell'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica - Componente.

Funge da Segretario verbalizzante la Sig.ra Daniela Berti – Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica.

Il Dott. Baldino Gaddi, in qualità di Presidente, dopo aver preso atto:

- della regolare composizione della Commissione, che è quindi atta ad operare e deliberare;



- della presenza dei Sigg.ri:
- Sig.ra Fiorella Zanello, in qualità di procuratore del “CONSORZIO ASPIS”;
- Dott. Jacopo Nicolini, in qualità di delegato della Società “MAG JLT S.P.A.”;
- Sig. Gian Carlo Faccani, in qualità di delegato della Società “AON S.P.A.”;
- Sig. Mauro Masi, in qualità di delegato della Società “ASSITECA BSA S.R.L.”;

dichiara aperti i lavori.

Prima di procedere all'esame ed alla valutazione del contenuto delle buste “C - Offerta Economica” presentate dalle Associazioni concorrenti contenenti le offerte economiche, il Presidente dà innanzitutto lettura dei **punteggi attribuiti alle offerte tecniche** che è il seguente:

- Società “MARSH S.P.A.” - punti 55,93;
- Società “MAG JLT S.P.A.” - punti 57,46;
- Società “AON S.P.A.” - punti 67,37;
- “CONSORZIO ASPIS” e consorziate esecutrici “CENTRALE S.P.A.” e “CURTIS S.R.L.” - punti 58,01;
- Società “UNION BROKERS SR.L.” - punti 64,04;
- Società “GBSAPRI S.P.A.” - punti 54,27;
- Società “ASSITECA BSA S.R.L.” - punti 58,36.

La Commissione procede pertanto all'apertura delle buste “C - Offerta Economica” presentate da tutti gli operatori economici in successione. Le buste sono regolarmente chiuse e controfirmate sui lembi di chiusura. La documentazione contenuta all'interno delle buste appare conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Passando alla lettura dei documenti si verifica che tutte le concorrenti hanno offerto:

- un ribasso del 4% (quattro per cento) sulle commissioni poste a carico delle compagnie assicurative sulle polizze RCA ed un ribasso del 6% (sei per cento) sulle commissioni poste a carico delle compagnie assicurative sulle polizze diverse da quelle RCA.

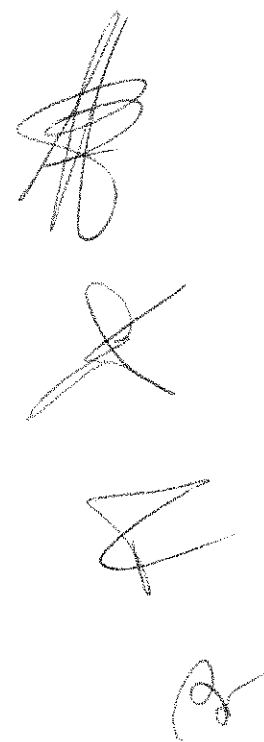
Pertanto la Commissione attribuisce a tutte le offerte economiche il punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara consistente in 15 punti per le commissioni fino ad un massimo del 4% poste a carico delle compagnie assicurative sulle polizze RCA ed in 15 punti per le commissioni fino ad un massimo del 6% poste a carico delle compagnie assicurative sulle polizze diverse da quelle RCA.

Alla luce delle valutazioni effettuate, sia delle offerte tecniche che delle offerte economiche, la Commissione dà lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle concorrenti, così come risultanti dal **prospetto allegato** al presente verbale.

Da tale prospetto la Commissione di gara rileva che la Società "AON S.P.A.", prima classificata in graduatoria, ha ottenuto un punteggio complessivo superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara. L'offerta, quindi, risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Responsabile Unico del Procedimento, quale membro della Commissione, evidenzia che le offerte tecniche risultano comprese in un range particolarmente contenuto mentre le offerte economiche sono identiche per tutti gli operatori economici offerenti.

Pertanto, si ritiene che la migliore offerta complessiva, risultata quella della Società "AON S.P.A.", possa considerarsi congrua in rapporto alla



risposta del mercato rispetto alla procedura di gara esperita.

Conseguentemente si reputa che la verifica di congruità prevista dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 relativamente all'anomalia dell'offerta possa ritenersi implicitamente soddisfatta.

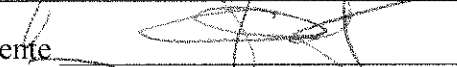
Quindi, sulla base dei punteggi ottenuti dalle concorrenti la Commissione propone l'aggiudicazione del servizio in oggetto alla Società "AON S.P.A.", con sede in Milano, che ha ottenuto complessivi **punti 97,37**.

Alle ore 10,00 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta pubblica odierna, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

Dott. Baldino Gaddi – Presidente



Dott.ssa Claudia M. Rufer – Componente



Dott.ssa Patrizia Coppola – Componente



Sig.ra Daniela Berti – Segretario verbalizzante



Offerte			MARSH				MAG JLT			AON			CONS. ASPIS			UNIONBROKERS			GBSAPRI			ASSITECA		
Par.	Sub	Max	MAX	Coeff.	Ripar.	Punti	Coeff.	Ripar.	Punti	Coeff.	Ripar.	Punti	Coeff.	Ripar.	Punti	Coeff.	Ripar.	Punti	Coeff.	Ripar.	Punti	Coeff.	Ripar.	Punti
A		10,00	0,90	0,75	0,83	8,33	0,80	0,89	8,89	0,90	1,00	10,00	0,75	0,83	8,33	0,70	0,78	7,78	0,60	0,67	6,67	0,85	0,94	9,44
B		25,00	0,95	0,70	0,74	18,42	0,75	0,79	19,74	0,90	1,00	25,00	0,70	0,74	18,42	0,85	0,89	22,37	0,70	0,74	18,42	0,75	0,79	19,74
C		10,00	0,90	0,85	0,94	9,44	0,70	0,78	7,78	0,90	1,00	10,00	0,80	0,89	8,89	0,80	0,89	8,89	0,85	0,94	9,44	0,85	0,94	9,44
D		25,00	0,95	0,75	0,79	19,74	0,80	0,84	21,05	0,85	0,89	22,37	0,85	0,89	22,37	0,90	1,00	25,00	0,75	0,79	19,74	0,75	0,79	19,74
		70,00				55,93			57,46			67,37			58,01			64,04			54,27			58,36

RCA	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
DIVERSE	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
TOTALE	85,93	87,46	97,37	88,01	94,04	88,36

GRADUATORIA

- 1° AON SPA PUNTI 97,37
- 2° UNION BROKERS S.R.L. PUNTI 94,04
- 3° ASSITECA BSA SRL PUNTI 88,36
- 4° CONSORZIO ASPIS PUNTI 88,01
- 5° MAG JLT SPA PUNTI 87,46
- 6° MARSH SPA PUNTI 85,93
- 7° GBSAPRI SPA PUNTI 84,27

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, likely representing the officials involved in the procurement process.

