



Comune di Cattolica

Provincia di Rimini



DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. 444 DEL 27/06/2016

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI: RCT/RCO, RC PATRIMONIALE, TUTELA LEGALE, ALL RISKS PATRIMONIO, INFORTUNI CUMULATIVI. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

CENTRO DI RESPONSABILITA'
SETTORE 04

SERVIZIO
UFFICIO CONTRATTI

DIRIGENTE RESPONSABILE
Claudia Rufer

IL DIRIGENTE

RICHIAMATA la deliberazione n. 3 del 24/02/2016, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale il Consiglio Comunale ha approvato il Bilancio di Previsione Finanziario 2016-2018 e il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.);

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta comunale n. 40 del 15/03/2016, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2016-2018;

PREMESSO CHE:

- con determina dirigenziale a contrarre n.113 del 26/02/2016 è stato dato avvio alla procedura europea ad evidenza pubblica per l'affidamento triennale con decorrenza 30/06/2016 – 30/06/2019 dei servizi assicurativi ripartiti nei seguenti lotti:

Lotto 1: RCT/O CIG: 660229415E

Lotto 2: RC patrimoniale CIG: 6602300650

Lotto 3: Tutela legale CIG: 6602306B42

Lotto 4: All Risks Patrimonio CIG: 6602310E8E

Lotto 5: Infortuni CIG: 6602317458

adottando quale modalità di scelta del contraente, la procedura aperta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.83 e seguenti del D.Lgs. 163/2006;

- con la medesima determinazione sono stati approvati gli atti di gara, vale a dire il bando di gara, il disciplinare e gli ulteriori documenti ad esso allegati che ne costituivano parte integrante e sostanziale;

- entro il termine ultimo per il ricevimento delle istanze di partecipazione fissato per le ore 12,00 del 15/04/2016 sono pervenuti all'Ufficio Protocollo dell'Ente n. 7 plichi contenenti offerta da parte delle seguenti Società:

- AIG EUROPE LIMITED -Rappresentanza per l'Italia – Via della Chiusa, 2 – Milano

LOTTO 2 E LOTTO 3

GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA Direz. Generale– Viale Cesare Pavese, 385 – Roma

LOTTO 4

LLOYD'S – Corso Garibaldi, 86 – Milano

LOTTO 2

QBE INSURANCE (EUROPE) LTD Rappr. Gen.le per l'Italia – Via M. Gioia, 8 – Milano

LOTTO 1

LOTTO 1

UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA – Assicoop Romagna Futura Srl

Ag.2559 Speciale Grandi Clienti Forlì - Via Maroncelli, 10 – Forlì

LOTTO 4 e LOTTO 5

UNIQA – Österreich Versicherungen AG – Untere Donaustrasse, 21 – Vienna

LOTTO 1

- con determinazione dirigenziale n.268 del 22/04/2016 è stata nominata la Commissione di gara per la valutazione delle offerte presentate;

VISTI:

- il verbale di gara della prima seduta del 18/04/2016, aperta al pubblico, in cui la Commissione di gara, a seguito di accertamento della conformità dei plichi rispetto alle modalità di consegna e integrità dei medesimi, procedeva all'apertura della busta 1 “Documentazione Amministrativa” al solo fine dell'ammissibilità dei concorrenti e procedeva all'apertura della busta 2 “Offerta Tecnica”, ai soli fini della verifica della conformità e regolarità formale della stessa;

- il verbale di gara della seconda seduta del 28/04/2016 in cui la Commissione di gara , in seduta riservata, provvedeva alla valutazione delle offerte tecniche contenute nella busta 2, in base ai criteri indicati nel bando di gara attribuendo i relativi punteggi;

- il verbale di gara della terza seduta del 05/05/2016 nel quale la Commissione di gara, in seduta pubblica, procedeva alla lettura dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica a ciascun concorrente ed alla valutazione delle offerte economiche; sulla base della valutazione delle offerte tecniche ed economiche, in relazione alla procedura di riparametrazione provvedeva, inoltre, a richiedere le giustificazioni delle offerte risultate anormalmente basse;

- i verbali di gara della quarta e quinta seduta, rispettivamente del 18/05/2016 e del 20/05/2016, con i quali la Commissione, in seduta riservata, esaminate le giustificazioni prodotte dalle Compagnie relative alle offerte anomale e ritenute congrue, confermava i punteggi precedentemente attribuiti.

CONSIDERATO che, dalle risultanze complessive esplicitate nei cinque verbali la Commissione di gara è giunta all'aggiudicazione provvisoria a favore dei migliori offerenti come segue:

Lotto 1 RCT/RCO: il concorrente che ha conseguito il maggior punteggio è risultata la Compagnia GENERALI ITALIA che ha offerto un prezzo annuo d'appalto pari ad € 156.996,50.=comprensivo di imposte e tasse a monte di una franchigia di € 10.000,00;

Lotto 2 RC Patrimoniale: il concorrente che ha conseguito il maggior punteggio è risultata la Compagnia LLOYD'S OF LONDON che ha offerto un prezzo annuo lordo d'appalto di € 11.614,00.= comprensivo di imposte e tasse;

Lotto 3 TUTELA LEGALE: il concorrente che ha conseguito il maggior punteggio è risultata la Compagnia AIG EUROPE che ha offerto un prezzo annuo d'appalto di € 19.200,00.=; comprensivo di imposte e tasse;

Lotto 4 ALL RISKS PATRIMONIO: il concorrente che ha conseguito il maggior punteggio è risultata la Compagnia GROUPAMA che ha offerto un prezzo annuo d'appalto di € 23.636,48.= comprensivo di imposte e tasse;

Lotto 5 INFORTUNI CUMULATIVA : il concorrente che ha conseguito il maggior punteggio è risultata la Compagnia UNIPOLSAI che ha offerto un prezzo annuo d'appalto di € 5.422,00= comprensivo di imposte e tasse;

DATO ATTO che per quanto riguarda il Lotto 1 RCT/O è in corso di contrattazione da parte del Broker Marsh Spa, per conto del Comune di Cattolica, con la Compagnia aggiudicatrice GENERALI ITALIA la possibilità di gestire i sinistri dell'Ente in SIR, attraverso una loro Società;

DATO ATTO che l'ufficio contratti ha avviato la procedura volta alla verifica in merito alla conformità delle dichiarazioni presentate in sede di offerta relativamente ai requisiti di ordine generale, ex art. 38 del D. Lgs. 163/2006, nonché di regolarità contributiva previsti dalla normativa italiana, e di idoneità tecnico-professionale, di cui all'art. 26 D.Lgs. n.81/2008 delle Compagnie assicurative aggiudicatarie;

CONSIDERATO che, è in corso la verifica circa il possesso della certificazione antimafia a carico della Società GENERALI S.p.A., aggiudicataria del Lotto 1 – RCT/RCO e che occorre garantire la continuità della operatività della copertura assicurativa prevista obbligatoriamente dalla legge al fine di tutelare l'interesse pubblico prevalente alla salvaguardia del patrimonio mobiliare ed immobiliare dell'Ente;

DATO ATTO che si ritiene, pertanto, di procedere alla aggiudicazione definitiva ed efficace delle coperture assicurative in parola, sottoponendo la presente aggiudicazione ad apposita condizione risolutiva ove dalle verifiche risultanti dall'ufficio contratti emergessero cause interdittive previste dalla normativa antimafia (ai sensi dell'art. 92 comma 3 del D.Lgs. n. 159/2011 come modificato con D.Lgs. n. 153/2014 relativamente al LOTTO 1) e/o altre irregolarità in capo agli aggiudicatari, fatte salve le facoltà di revoca e recesso dell'Amministrazione nelle ipotesi previste dalla suddetta normativa;

PRESO ATTO di quanto sopra premesso e visti i verbali di gara (dal n.1 al n.5), depositati agli atti della presente determinazione, con il quale sono stati aggiudicati provvisoriamente i servizi assicurativi sopra descritti;

VISTA la nota del 21/06/2016 inviata via mail dal Broker Marsh Spa relativa al costo dei premi annuali per singolo lotto delle polizze soprarichiamate;

VISTI:

- il D.lgs. n. 165/2001 e ss. mm.;
- il D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.;
- lo Statuto Comunale;
- il Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

D E T E R M I N A

- 1) di affidare, in via definitiva ed efficace, subordinatamente alle condizioni in premessa indicate in merito alle verifiche risultanti dall'ufficio contratti, alle seguenti Compagnie i servizi assicurativi del Comune di Cattolica per il triennio 30/06/2016-30/06/2018:

Lotto 1 RCT/O : GENERALI ITALIA S.P.A. - Agenzia di Mazara del Vallo con sede in Mazara del Vallo – Via G.G. Adria, 49 per un prezzo annuo d'appalto di € 156.996,50.=, comprensivo di imposte e tasse, a monte di una franchigia di € 10.000,00 ;

Lotto 2 RC PATRIMONIALE: LLOYD'S OF LONDON con sede in Milano – Corso Garibaldi, 86 per un prezzo annuo d'appalto di € 11.614,00.=comprensivo di imposte e tasse;

Lotto 3 TUTELA LEGALE: AIG EUROPE LIMITED – Rappresentanza Generale per l'Italia con sede in Milano – Via della Chiusa, 2 per un prezzo annuo d'appalto di € 19.200,00.= comprensivo di imposte e tasse;

Lotto 4 ALL RISKS PATRIMONIO: GROUPAMA ASSICURAZIONI SPA - Direzione Generale con sede in Roma – Via Cesare Pavese, 385 per un prezzo annuo d'appalto di € 23.636,48.= comprensivo di imposte e tasse;

Lotto 5 INFORTUNI CUMULATIVA UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA -Assicoop Romagna Futura Srl – Ag.2559 Speciale Grandi Clienti Forlì con sede in Forlì – Via P. Maroncelli, 10 per un prezzo annuo d'appalto di € 5.422,00.= comprensivo di imposte e tasse;

- 2) di dare altresì atto che in riferimento alla Legge n. 136/2010, le compagnie assicurative sopracitate saranno obbligate al rispetto della tracciabilità dei flussi finanziari ai sensi ed effetti dell'art. 3, comma 7 di detta legge e che da parte delle medesime compagnie nonché da parte del Broker Assicurativo MARSH SpA, con sede in Milano, sono state presentate, ai sensi del comma 7 di detto articolo, le dichiarazioni di attivazione dei rispettivi conti correnti dedicati;
- 3) di approvare per i motivi esposti in premessa la spesa complessiva inerente i premi assicurativi relativi alla prima annualità 30/06/2016-30/06/2017 delle suddette polizze ammontanti a complessivi **€ 216.868,98.=**
- 4) La spesa relativa al Lotto 1 – RCT/RCO pari ad € 156.996,50.= troverà copertura sul Cap. 3730010 “Polizze assicurative servizio viabilità e circolazione stradale” (Codice Siope 1323 – Piano dei Conti : 1.10.04.01.000);

La spesa relativa al Lotto 2 – RC PATRIMONIALE pari ad € 11.614,00.= troverà copertura sul Cap. 265000 “ Polizze assicurative Servizio risorse umane” (Codice Siope 1323 – Piano dei Conti : 1.10.04.01.000);

La spesa realtiva al Lotto 3 – TUTELA LEGALE pari ad € 19.200,00.= troverà copertura:

- quanto ad € 9.000.= sul Cap. 271000 “Polizze assicurative altri servizi generali”

- quanto ad € 10.200,00= sul Cap. 265000“ Polizze assicurative Servizio risorse umane” (Codice Siope 1323 – Piano dei Conti : 1.10.04.01.000);

La spesa relativa al Lotto 4 – ALL RISKS PATRIMONIO pari ad € 23.636,48.= troverà copertura:

- quanto ad € 19.516,00 sul Cap. 860010 “Polizze assicurative servizio gestione beni demaniali e patrimoniali”

- quanto ad € 4.120,48 sul Cap. 265000 “ Polizze assicurative Servizio risorse umane” (Codice Siope 1323 – Piano dei Conti : 1.10.04.01.000);

La spesa relativa al Lotto 5– INFORTUNI pari ad € 5.422,00.= troverà copertura:

- quanto ad € 4.475,18.= sul Cap. 265000 ““ Polizze assicurative Servizio risorse umane”

- quanto ad € 946,82.= sul Cap. 1330010 “Polizze assicurative Servizi informatici” (Codice Siope 1323 – Piano dei Conti : 1.10.04.01.000);

- 5) di prevedere, in sede di sottoscrizione del contratto per l'affidamento della polizza RCT/RCO alla Società GENERALI S.p.A., laddove ancora non fosse intervenuto il rilascio dell'informazione antimafia, l'inserimento della clausola risolutiva espressa per l'ipotesi di sopravvenuta informazione antimafia interdittiva, ai sensi dell'art. 92, comma 3 del D.Lgs. n. 159/2011;
- 6) di individuare nella persona della Dott.ssa Claudia M. Rufer la responsabile del procedimento per gli atti di adempimento della presente determinazione;

Del presente atto verrà data comunicazione ai seguenti uffici:

SERVIZI FINANZIARI

UFFICIO CONTRATTI

ESECUTIVITA'

La determinazione sarà esecutiva a partire dalla data di attestazione di regolarità contabile che sarà allegata quale parte integrante.

Cattolica lì, 27/06/2016

Firmato

RUFER CLAUDIA MARISEL / ArubaPEC S.p.A.

Atto prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs. N 82/2005 e ss.mm.)

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC) TRA I COMUNI DI
CATTOLICA, MISANO ADRIATICO E SAN GIOVANNI IN
MARIGNANO**

Comune di Cattolica (Prov. di Rimini)

VERBALE N. 1 DEL 18/04/2016

**AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI
CATTOLICA PER UN PERIODO DI ANNI TRE**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno diciotto (18) del mese di aprile, alle ore 10,00, in Cattolica nella Residenza Comunale - ufficio contratti-
premessò:

- che con determinazione dirigenziale n. 113 del 26/02/2016, qui da intendersi integralmente riportata, si stabiliva di affidare i servizi assicurativi del Comune di Cattolica (relativamente ai seguenti rischi: Polizza RCT/O-Polizza RC Patrimoniale-Polizza Tutela Legale-Polizza All Risks Patrimonio-Polizza Infortuni Cumulativa) per la durata di anni tre con decorrenza 30/06/2016-30/06/2019, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs. n. 163/2006, approvando contestualmente il bando di gara e il disciplinare con i relativi allegati;

- che il valore presunto triennale per ciascun lotto di servizi è il seguente:

- 1) Polizza RCT/O = €. 420.000,00;
- 2) Polizza RC Patrimoniale = €. 45.000,00;
- 3) Polizza Tutela Legale = €. 54.000,00;
- 4) Polizza All Risks Patrimonio = €. 57.000,00;
- 5) Polizza Infortuni Cumulativa = €. 9.000,00

per un valore complessivo annuo di €. 585.000,00=;

- che si è quindi stabilito di selezionare un soggetto qualificato quale affidatario dei suddetti servizi assicurativi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 55 del D.Lgs 163/2006 e di porre quale criterio di



aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art.83 del D.Lgs 163/2006);

- che nel disciplinare di gara, approvato con la citata determinazione dirigenziale, sono dettagliati gli elementi di cui si terrà conto per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica, con il relativo punteggio;

- che la Commissione di gara per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è così composta: Dott.ssa Claudia M. Rufer – Presidente, Dott. Gastone Mentani - Componente, Dott.ssa Patrizia Coppola - Componente, Sig.ra Daniela Berti - Istruttore Amministrativo Ufficio Contratti, Segretario verbalizzante senza diritto di voto;

- che entro il termine di scadenza di presentazione delle offerte fissato per le ore 12,00 del 15.04.2016 sono pervenuti all'ufficio Protocollo dell'Ente n. 7 plichi debitamente sigillati contenenti le offerte, per i lotti indicati relativi alla gara in questione, da parte delle seguenti Società:

- 1) **AIG EUROPE LIMITED - Rappresentanza Generale per l'Italia:**

LOTTO 2 E LOTTO 3

Via della Chiusa, 2

20123 – MILANO

- 2) **GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A.-Direzione Generale: LOTTO 4**

Viale Cesare Pavese, 385

00144 – ROMA

- 3) **LLOYD'S: LOTTO 2**

Corso Garibaldi, 86

20121 – MILANO

- 4) **QBE INSURANCE (EUROPE) LTD Rappresentanza Generale per l'Italia: LOTTO 1**

Via Melchiorre Gioia, 8

20124 - MILANO



- 5) GENERALI ITALIA S.P.A. - Agenzia di Mazara del Vallo: LOTTO 1
Via G.G. Adria, 49
91026 – MAZARA DEL VALLO (TP)
- 6) UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A. - Assicoop Romagna Futura Srl
Ag.2559 Speciale Grandi Clienti Forli: LOTTO 4 E LOTTO 5
Via P. Maroncelli, 10
47121 – FORLI'
- 7) UNIQA - Osterreich Versicherungen AG: LOTTO 1
Untere Donaustrasse, 21
1029 - VIENNA

Tutto ciò premesso ed assunto quale parte integrante e sostanziale del presente atto, la Dott.ssa Claudia M. Rufer, alla presenza della Commissione tutta come sopra composta nelle persone del Dott. Gastone Mentani, della Dott.ssa Patrizia Coppola e della Sig.ra Daniela Berti, assume la presidenza della gara, dichiara la Commissione regolarmente insediata e apre le relative operazioni.

Nessun rappresentante delle Società offerenti è presente.

Il Presidente dà atto che la gara si svolge in seduta pubblica come previsto nel disciplinare di gara e che, secondo il calendario prestabilito, nella seduta odierna, nell'ordine si procede:

1. alla verifica del rispetto del termine di inoltro;
2. alla verifica dell'integrità dei plichi;
3. all'apertura dei plichi per la verifica che all'interno vi siano, sigillate, le buste: busta A: documentazione amministrativa, busta B: offerta tecnica, busta C: offerta economica;
4. all'apertura della busta A documentazione amministrativa ai soli fini dell'ammissibilità dei candidati.

Il Presidente preliminarmente conferma che tutte le Società concorrenti hanno rispettato il termine di inoltro delle offerte, così come stabilito dal disciplinare di gara, e che i plichi risultano integri e contenenti le buste "A", "B" e "C" richieste negli atti di gara.



Si procede, quindi, all'esame della documentazione contenuta nella busta "A" della concorrente AIG EUROPE LIMITED dalla quale risulta che:

- le dichiarazioni rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, risultano regolari e conformi alle richieste;
- la cauzione provvisoria risulta anch'essa conforme alle richieste;
- la copia del disciplinare di gara è regolarmente controfirmata;
- il PASSOE risulta allegato;
- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto.

La Commissione dà atto che la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente AIG EUROPE LIMITED appare completa e formalmente corretta e quindi la Società viene ammessa alla prosecuzione della gara ufficiosa.

Si procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "A" della concorrente GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A. dalla quale risulta che:

- le dichiarazioni rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, risultano regolari e conformi alle richieste;
- la cauzione provvisoria risulta anch'essa conforme alle richieste;
- la copia del disciplinare di gara è regolarmente controfirmata;
- il PASSOE risulta allegato;
- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto.

La Commissione dà atto che la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A. appare completa e formalmente corretta e quindi la Società viene ammessa alla prosecuzione della gara ufficiosa.

Si procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "A" della concorrente LLOYD'S dalla quale risulta che:

- le dichiarazioni rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, risultano regolari e conformi alle richieste;
- la cauzione provvisoria risulta anch'essa conforme alle richieste;
- la copia del disciplinare di gara è regolarmente controfirmata;
- il PASSOE risulta allegato;
- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto.



La Commissione dà atto che la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente LLOYD'S appare completa e formalmente corretta e quindi la Società viene ammessa alla prosecuzione della gara ufficiosa.

Si procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "A" della concorrente QBE INSURANCE (EUROPE) LTD dalla quale risulta che:

- le dichiarazioni rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, risultano regolari e conformi alle richieste;
- la cauzione provvisoria risulta anch'essa conforme alle richieste;
- la copia del disciplinare di gara è regolarmente controfirmata;
- il PASSOE risulta allegato;
- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto.

La Commissione dà atto che la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente QBE INSURANCE (EUROPE) LTD appare completa e formalmente corretta e quindi la Società viene ammessa alla prosecuzione della gara ufficiosa.

Si procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "A" della concorrente GENERALI ITALIA S.P.A. dalla quale risulta che:

- le dichiarazioni rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, risultano regolari e conformi alle richieste;
- la cauzione provvisoria risulta anch'essa conforme alle richieste;
- la copia del disciplinare di gara è regolarmente controfirmata;
- il PASSOE risulta allegato;
- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto.

La Commissione dà atto che la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente GENERALI ITALIA S.P.A. appare completa e formalmente corretta e quindi la Società viene ammessa alla prosecuzione della gara ufficiosa.

Si procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "A" della concorrente UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A. dalla quale risulta che:

- le dichiarazioni rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, risultano regolari e conformi alle richieste;
- la cauzione provvisoria risulta anch'essa conforme alle richieste;
- la copia del disciplinare di gara è regolarmente controfirmata;



- il PASSOE risulta allegato;
- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto.

La Commissione dà atto che la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A. appare completa e formalmente corretta e quindi la Società viene ammessa alla prosecuzione della gara ufficiosa.

Si procede all'esame della documentazione contenuta nella busta "A" della concorrente UNIQA dalla quale risulta che:

- le dichiarazioni rese ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, risultano regolari e conformi alle richieste;
- la cauzione provvisoria risulta anch'essa conforme alle richieste;
- la copia del disciplinare di gara è regolarmente controfirmata;
- il PASSOE risulta allegato;
- il patto di integrità è stato regolarmente sottoscritto.

La Commissione dà atto che la documentazione amministrativa presentata dalla concorrente UNIQA. appare completa e formalmente corretta e quindi la Società viene ammessa alla prosecuzione della gara ufficiosa.

A questo punto la Commissione procede, ai sensi del comma 1 dell'art. 48 del D.Lgs. n. 163/2006 al sorteggio del 10% (arrotondato all'unità superiore) delle concorrenti ammesse al fine di comprovare il possesso dei requisiti di idoneità professionale, capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui al punti 12.1, 12.2 e 12.3 del disciplinare di gara e precisamente:

1) Requisito di idoneità professionale da provarsi mediante autorizzazione del Ministero dello Sviluppo Economico o dell'IVASS all'esercizio dei rami assicurativi per cui si chiede la partecipazione ai sensi del D.Lgs. n. 209/2005;

2) Requisiti di Capacità economica finanziaria da provarsi:

- a) mediante idonee dichiarazioni rilasciate da almeno due istituti bancari che attestino la solidità economica e finanziaria dell'impresa;
- b) mediante il possesso di un rating pari o superiore a BBB rilasciato da Standard & Poor's o da Fitch Ratings, pari o superiore a B+ se rilasciato dall'Agenzia A.M. Best, pari o superiore a Baa se rilasciato dall'Agenzia Moody's, in corso di validità alla data di pubblicazione del bando, con l'indicazione della società specializzata che lo ha attribuito oppure, in alternativa, il possesso di un capitale sociale versato non inferiore ad €. 30.000.000,00= per Imprese autorizzate all'esercizio del Ramo Danni;

3) Requisiti di Capacità tecnica e professionale da provarsi mediante dichiarazione attestante:



a) di aver svolto nell'arco dell'ultimo triennio 2012/2013/2014 una raccolta premi nel Ramo Danni pari ad almeno €. 100.000.000,00=;

b) di aver prestato il servizio oggetto del lotto per cui si presenta offerta a favore di almeno tre destinatari pubblici o privati nel triennio 2012/2013/2014.

Viene sorteggiata n. 1 offerta (pari al 10% delle offerte presentate arrotondato all'unità superiore) che corrisponde a quella presentata dalla Società AIG EUROPE LIMITED. La Commissione riscontra:

- il possesso dell'autorizzazione rilasciata da IVASS di cui all'art. 23, comma 4 del D.Lgs. n. 209/2005 e s.m.i., che permette di operare in regime di stabilimento sul territorio della Repubblica Italiana nei rami assicurativi relativi ai lotti a cui la stessa Società intende partecipare, per il tramite di una sede secondaria;

- che la documentazione cartacea prodotta attesta la solidità economica e finanziaria della Società, comprovata dalle attestazioni rilasciate dall'Istituto Bancario INTESA SAN PAOLO di Milano e dalla CITIBANK N.A. - succursale di Milano;

- che la Società è in possesso di un rating pari ad A+ attribuito da Standard & Poor's, in corso di validità alla data di pubblicazione del bando;

- che la Società ha realizzato una raccolta premi complessiva nel totale ramo danni nel triennio 2012-2013-2014, nell'ambito dei paesi aderenti alla UE, pari ad almeno € 100.000.000,00;

- che la Società ha svolto nel triennio 2012, 2013, 2014 tre servizi analoghi a quelli per cui ha presentato offerta, nel ramo RC patrimoniale presso la Prov. di Latina, la Regione Veneto e l'INPS e nel ramo tutela legale presso SOGEI Spa, il Comune di Monzuno, e il Comune di Montevarchi.

Tale documentazione è corrispondente a quella riportata nella dichiarazione sostitutiva presentata in sede di gara: viene, pertanto, confermato, il possesso dei requisiti di idoneità professionale, capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale della Società sorteggiata.

La Commissione provvede, successivamente e sempre in seduta pubblica, dopo aver constatato l'integrità del plico e delle buste contenenti le offerte tecniche, all'apertura delle buste contrassegnate dalla lettera "B", sigillate e controfirmate sui lembi di chiusura, contenenti le offerte tecniche delle

Società ammesse, ai soli fini della verifica della documentazione in esse contenute.

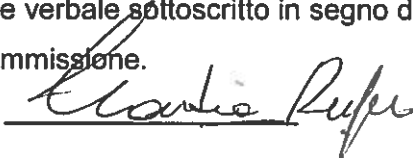
La documentazione ivi contenuta risulta formalmente conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara e quindi le offerte tecniche risultano tutte ammissibili e valutabili.

A questo punto il Presidente procede alla chiusura della prima seduta pubblica e rimanda al giorno 28.04.2016, ore 10,00 presso la Residenza Comunale sita in P.zza Roosevelt n. 5, la prossima seduta destinata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Società concorrenti.

Si da' atto che i documenti e le buste della procedura saranno riposte in luogo sicuro e idoneo ad evitare manomissioni.


Pertanto alle ore 12,45 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta odierna di cui viene redatto il presente verbale sottoscritto in segno di piena accettazione da tutti i membri della Commissione.

Il Presidente (Dott.ssa Claudia M. Rufer)

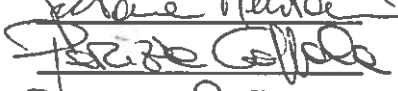


La Commissione

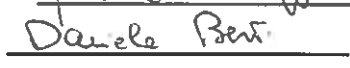
Dott. Gastone Mentani



Dott.ssa Patrizia Coppola



Il segretario verbalizzante (Sig.ra Daniela Berti)



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC) TRA I COMUNI DI
CATTOLICA, MISANO ADRIATICO E SAN GIOVANNI IN
MARIGNANO**

Comune di Cattolica (Prov. di Rimini)

VERBALE N. 2 DEL 28.04.2016

**AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI
CATTOLICA PER UN PERIODO DI ANNI TRE**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno ventotto (28) del mese di aprile, alle ore 10,00, in Cattolica nella Residenza Comunale - ufficio contratti-

RICHIAMATO

integralmente il verbale del 18 aprile scorso, data in cui si è tenuta la prima seduta della gara per l'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Cattolica per il periodo di anni tre.

La Dott.ssa Claudia M. Rufer, alla presenza della Commissione esaminatrice nelle persone del Dott. Gastone Mentani - Componente, Dott.ssa Patrizia Coppola - Componente e Sig.ra Daniela Berti, Segretario verbalizzante senza diritto di voto, assume la Presidenza della gara e apre le relative operazioni.

La Commissione procede quindi, in seduta riservata, alla valutazione delle buste "B" contenenti le "offerte tecniche".

I commissari valutano ogni singola offerta, attribuendo un punteggio a ciascuna Società ammessa.

Il Presidente ricorda che, in conformità al disciplinare di gara, per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai fini della compilazione della graduatoria la Commissione, per ogni partecipante, dispone di complessivi 100 punti così ripartiti:

Offerta tecnica massimo punti 60

Offerta economica massimo punti 40.

L'aggiudicazione verrà effettuata applicando il metodo compensativo aggregatore di cui all'allegato P del D.P.R. 207/2010 (lett.a punto 4) in base alla seguente formula:

PTOT=PT+PE



dove

PTOT = punteggio totale

PT = punteggio conseguito dall'offerta tecnica

PE = punteggio conseguito dall'offerta economica

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO

Nell'ambito dell'offerta tecnica la Commissione attribuirà i punteggi secondo la seguente formula:

$$PT^i = 20 * \sqrt{PT^a} + 30 * \sqrt{PT^b} + 10 * \sqrt{PT^c}$$

Dove:

PTⁱ, punteggio complessivo merito tecnico

$\sqrt{PT^a}$ = coefficiente medio relativo all' elemento **PT^a**

$\sqrt{PT^b}$ = coefficiente medio relativo all' elemento **PT^b**

$\sqrt{PT^c}$ = coefficiente medio relativo all' elemento **PT^c**

Per tutti i sub parametri di valutazione, relativi al merito tecnico, i coefficienti saranno attribuiti come segue.

Premesso che oggetto dell'attribuzione del coefficiente sarà l'elemento di valutazione nel suo complesso, e non le singole varianti proposte nell'ambito dello stesso, per ciascun concorrente i Commissari designati attribuiranno ad ogni sub parametro, un coefficiente di valutazione di valore compreso tra 0,00 ed 1,00 come di seguito specificato:

- ✓ Elementi di natura qualitativa **PT^a**, direttamente commisurato al gradimento espresso per l'offerta in esame;
- ✓ Elementi di natura quantitativa (**PT^b**, **PT^c**) alla migliore offerta sarà attribuito il coefficiente 1,00, alle altre offerte sarà attribuito un punteggio proporzionalmente ridotto secondo criteri di proporzionalità diretta.
- ✓ Al coefficiente 0,00 corrisponderà il minimo livello di gradimento mentre al coefficiente 1,00 corrisponderà il massimo livello di gradimento.

I coefficienti saranno attribuiti dai membri della Commissione con le seguenti modalità.

Sub parametro di natura qualitativa

Per il parametro "PT" (Condizioni di garanzia), il coefficiente " \sqrt{PT} ", di natura qualitativa è determinato mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta, attribuito dalla Commissione Giudicatrice, entro i limiti esposti nella tabella sotto riportata:

| Coefficiente | Giudizio | Spiegazione |
|--------------|-------------|--|
| fino a 1,00 | OTTIMO | L'Offerta è perfettamente rispondente alle esigenze dell'Assicurato e contempla soluzioni ed elementi tecnici innovativi con caratteri di originalità rispetto all'offerta di mercato. |
| fino a 0,90 | ECCELLENTE | L'Offerta è perfettamente rispondente alle esigenze dell'Assicurato e contempla soluzioni ed elementi tecnici ai più elevati livelli dell'offerta di mercato. |
| fino a 0,80 | BUONO | L'Offerta è ben rispondente alle esigenze dell'Assicurato e conforme ai requisiti del capitolato speciale d'appalto. <u>Accettazione integrale del Capitolato</u> |
| fino a 0,70 | DISCRETO | L'Offerta è rispondente alle principali esigenze dell'Assicurato e contempla soluzioni ed elementi tecnici in linea con l'offerta di mercato. |
| fino a 0,60 | SUFFICIENTE | L'Offerta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze dell'Assicurato. |

| Coefficiente | Giudizio | Spiegazione |
|--------------|------------|--|
| 0,31 < 0,59 | SCARSO | L'Offerta è carente in uno o più aspetti secondari senza tuttavia compromettere l'utilità generale dell'offerta. |
| 0,00 < 0,30 | INADEGUATO | L'Offerta è carente in uno o più elementi principali tali da compromettere l'utilità generale dell'offerta. |

Sub parametri di natura quantitativa

Per i parametri PT^b, PT^c di natura quantitativa, i coefficienti verranno determinati mediante la seguente formula:

| Parametri | Formula | Dove: |
|--|-------------|--|
| Limiti di indennizzo e livelli di franchigie (PT ^b) Condizioni di recesso e/o proroghe (PT ^c) | O/O^{max} | O ⁱ = coefficiente ottenuto dal concorrente in esame (iesimo) O ^{max} = coefficiente più alto |

Requisiti minimi dell'offerta tecnica

Pena l'esclusione dell'offerta, è necessario il raggiungimento di tutti i seguenti requisiti minimi di qualità:

- ✓ per il parametro "PT^a" - Condizioni di garanzia, il raggiungimento di un coefficiente di valutazione non inferiore a 0,50 corrispondente ad un punteggio non inferiore a 10 (prima della riparametrazione);
- ✓ complessivamente, il raggiungimento di un punteggio complessivo dell'offerta tecnica non inferiore a 32 punti sui 60 disponibili (dopo la riparametrazione);
- ✓ Saranno altresì escluse le offerte che non prevedano il rispetto di tutti i requisiti minimi delle varianti elencati ai sensi dell'art. 76 comma 3 del D. Lgs. 163/2006, nell'allegata scheda di offerta tecnica.

La Commissione, pertanto, inizia ad analizzare secondo i parametri suindicati le offerte tecniche presentate dalle Società concorrenti in gara e conclude le operazioni di valutazione determinando i seguenti punteggi:

COMUNE DI CATTOLICA - Gara Polizze Offerte Tecniche

Condizioni di garanzia fino ad un massimo di 60pt.

| Elementi | Punteggio |
|--|--------------|
| Pta - Condizioni di garanzia | Max 20 punti |
| Ptb - Limiti di indennizzo e livelli di franchigie | Max 30 punti |
| Ptc - Condizioni di recesso e/o proroghe | Max 10 punti |

Lotto nr. 1 RCT/O

| Compagnia | Pta (Max 20pt.) | Ptb (max 30pt.) | Ptc (max 10pt.) | Punteggio Totale | RIPARAMETRAZIONE |
|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|
| QBE Insurance Ltd. | 16 | 18,9 | 8 | 42,90 | 58,24 |
| Generali Italia | 12 | 24 | 6,5 | 42,50 | 57,69 |
| Unipa | 12 | 25,5 | 6,7 | 44,20 | 60,00 |
| miglior punteggio | | | | 44,2 | |

Lotto nr. 2 RC PATRIMONIALE

| Compagnia | Pta (Max 20pt.) | Ptb (max 30pt.) | Ptc (max 10pt.) | Punteggio Totale | RIPARAMETRAZIONE |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|
| AIG Europe | 16 | 24 | 8 | 48,00 | 60,00 |
| Lloyd's Of London - BEAZLEY | 16 | 21,9 | 8 | 45,90 | 57,38 |
| miglior punteggio | | | | 48,00 | |

Lotto nr. 3 TUTELA LEGALE

| Compagnia | Pta (Max 20pt.) | Ptb (max 30pt.) | Ptc (max 10pt.) | Punteggio Totale | RIPARAMETRAZIONE |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------------------|
| AIG Europe | 16 | 24 | 8 | 48,00 | NON SI PROCEDE UNICA OFFERTA |
| miglior punteggio | | | | 48,00 | |

Lotto nr. 4 ALL RISKS PATRIMONIO

| Compagnia | Pta (Max 20pt.) | Ptb (max 30pt.) | Ptc (max 10pt.) | Punteggio Totale | RIPARAMETRAZIONE |
|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|
| Groupama | 16 | 15,9 | 8 | 39,90 | 60,00 |
| UnipolSAI div. Unipol | 13 | 15 | 4 | 32,00 | 48,12 |
| miglior punteggio | | | | 39,90 | |

Lotto nr. 5 INFORTUNI CUMULATIVA

| Compagnia | Pta (Max 20pt.) | Ptb (max 30pt.) | Ptc (max 10pt.) | Punteggio Totale | RIPARAMETRAZIONE |
|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------------------|
| UnipolSAI div. Unipol | 16 | 24 | 8 | 48,00 | NON SI PROCEDE UNICA OFFERTA |
| miglior punteggio | | | | 48,00 | |

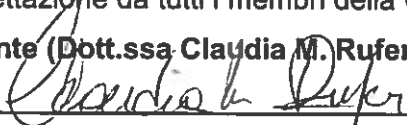
A questo punto concluso l'esame delle offerte tecniche il Presidente dispone in conformità al disciplinare di gara, di convocare presso la sede comunale le Società concorrenti per l'ultima seduta pubblica di gara fissata per il giorno 05.05.2016 alle ore 10,00 presso la Residenza Comunale.

Durante tale seduta la Commissione, in seduta pubblica, darà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, procederà all'apertura e valutazione delle offerte economiche e alla redazione della graduatoria finale di merito.

Si da' atto che i documenti e le buste della procedura saranno riposte in luogo sicuro e idoneo ad evitare manomissioni.

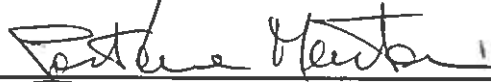
Pertanto alle ore 14,00 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta odierna di cui viene redatto il presente verbale sottoscritto in segno di piena accettazione da tutti i membri della Commissione.

Il Presidente (Dott.ssa Claudia M. Rufer)



La Commissione:

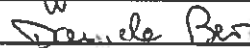
Dott. Gastone Mentani



Dott.ssa Patrizia Coppola



Il segretario verbalizzante (Sig.ra Daniela Berti)



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC) TRA I COMUNI DI
CATTOLICA, MISANO ADRIATICO E SAN GIOVANNI IN
MARIGNANO**

Comune di Cattolica (Prov. di Rimini)

VERBALE N. 3 DEL 05.05.2016

**AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI
CATTOLICA PER UN PERIODO DI ANNI TRE**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno cinque (5) del mese di Maggio, alle ore 10,00 in Cattolica nella Residenza Comunale - ufficio contratti -

RICHIAMATI

integralmente i verbali del 18 aprile e del 28 aprile, date in cui si sono tenute la prima e la seconda seduta della gara per l'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Cattolica per un periodo di anni tre.

La Dott.ssa Claudia M. Rufer, alla presenza della Commissione esaminatrice nelle persone del Dott. Gastone Mentani - Componente, Dott.ssa Patrizia Coppola - Componente e Sig.ra Daniela Berti, Segretario verbalizzante senza diritto di voto, assume la Presidenza della gara e apre le relative operazioni.

La Commissione, preliminarmente, in seduta pubblica, procede alla lettura dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica a ciascuna Società concorrente.

Successivamente illustra le modalità di attribuzione del punteggio economico che avverrà come segue:

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO

All'offerta che presenterà il valore più basso, riferito al premio assicurativo annuale (comprensivo di ogni imposta e tassa), verranno assegnati 40 punti (cioè il massimo dei punti previsti per il parametro prezzo), alle altre offerte punti proporzionalmente decrescenti secondo la formula:

$$PE^* = 40 * PE^{min} / PE'$$

dove:

PE^{min} = prezzo più basso

PE' = prezzo offerto

I punteggi verranno apprezzati fino al secondo decimale con arrotondamento.



Modalità di calcolo del prezzo offerto per il lotto 1 "RCT/O"

Il premio offerto sarà calcolato dalla somma algebrica del premio annuo netto indicato in offerta e l'importo aggiuntivo previsto in corrispondenza del livello di franchigia prescelto:

| Franchigia assoluta per sinistro (importo franchigia per sinistro) | Importo aggiuntivo previsto rispetto al livello di franchigia offerto | Importo aggiuntivo se si sceglie la gestione S.I.R. al posto della franchigia (andrà sommato alla precedente) |
|--|---|---|
| € 5.000,00 | € 0,00 | € 5.000,00 |
| € 7.500,00 | € 10.000,00 | € 5.500,00 |
| € 10.000,00 | € 38.000,00 | € 6.500,00 |

Sulla base, pertanto, delle modalità sopra indicate, la Commissione procede alla valutazione delle offerte economiche presentate dalle Imprese concorrenti che risulta essere la seguente:

COMUNE DI CATTOLICA - Gara Polizze Offerte Economiche (punteggio max 40pt.)

Lotto nr. 1 RCT/O

| Compagnia | Premio annuo offerto | Franchigia | SIR | Premio totale | Punteggio Economica |
|--------------------|----------------------|-------------|-----------------|---------------|---------------------|
| QBE Insurance Ltd. | € 119.000,00 | € 38.000,00 | € 6.500,00 | € 163.500,00 | 33,86 |
| Generali Italia | € 128.422,49 | € 10.000,00 | € - | € 138.422,49 | 40,00 |
| Uniqqa | € 138.260,94 | € 10.000,00 | € - | € 148.260,94 | 37,35 |
| | | | Premio migliore | € 138.422,49 | |

Lotto nr. 2 RC PATRIMONIALE

| Compagnia | Premio annuo offerto | Premio totale | Punteggio Economica |
|-----------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| ALG Europe | € 10.961,15 | € 10.961,15 | 34,67 |
| Lloyd's Of London - BEAZLEY | € 9.500,24 | € 9.500,24 | 40,00 |
| | | Premio migliore | € 9.500,24 |

Lotto nr. 3 TUTELA LEGALE

| Compagnia | Premio annuo offerto | Premio totale | Punteggio Economica |
|------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| ALG Europe | € 15.835,05 | € 15.835,05 | 40,00 |
| | | Premio migliore | € 15.835,05 |

Lotto nr. 4 ALL RISKS PATRIMONIO

| Compagnia | Premio annuo offerto | Premio totale | Punteggio Economica |
|-----------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| Groupama | € 19.334,54 | € 19.334,54 | 40,00 |
| UnipolSAI div. Unipol | € 32.575,05 | € 32.575,05 | 23,74 |
| | | Premio migliore | € 19.334,54 |

Lotto nr. 5 INFORTUNI CUMULATIVA

| Compagnia | Premio annuo offerto | Premio totale | Punteggio Economica |
|-----------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| UnipolSAI div. Unipol | € 5.289,75 | € 5.289,75 | 40,00 |
| | | Premio migliore | € 5.289,75 |

RIEPILOGO FINALE PUNTEGGI

COMUNE DI CATTOLICA - Graduatoria finale

Lotto nr. 1 RCT/O

| <i>Compagnia</i> | <i>Offerta tecnica</i> | <i>Offerta economica</i> | <i>Punteggio finale</i> |
|--------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| QBE Insurance Ltd. | 58,24 | 33,86 | 92,10 |
| Generali Italia | 57,69 | 40,00 | 97,69 |
| Uniqa | 60,00 | 37,35 | 97,35 |

Lotto nr. 2 RC PATRIMONIALE

| <i>Compagnia</i> | <i>Offerta tecnica</i> | <i>Offerta economica</i> | <i>Punteggio finale</i> |
|-----------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| AIG Europe | 60,00 | 34,67 | 94,67 |
| Lloyd's Of London - BEAZLEY | 57,38 | 40,00 | 97,38 |

Lotto nr. 3 TUTELA LEGALE

| <i>Compagnia</i> | <i>Offerta tecnica</i> | <i>Offerta economica</i> | <i>Punteggio finale</i> |
|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| AIG Europe | 48,00 | 40,00 | 88,00 |

Lotto nr. 4 ALL RISKS PATRIMONIO

| <i>Compagnia</i> | <i>Offerta tecnica</i> | <i>Offerta economica</i> | <i>Punteggio finale</i> |
|-----------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Groupama | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| UnipolSAI div. Unipol | 48,12 | 23,74 | 71,86 |

Lotto nr. 5 INFORTUNI CUMULATIVA

| <i>Compagnia</i> | <i>Offerta tecnica</i> | <i>Offerta economica</i> | <i>Punteggio finale</i> |
|-----------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| UnipolSAI div. Unipol | 48,00 | 40,00 | 88,00 |

Sulla base della valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche sopra riportata, anche in relazione alla procedura di riparametrazione, si rileva quanto segue:

LOTTO 1 – RCT/RCO:

L'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella presentata da GENERALI ITALIA S.P.A. con sede legale in Mogliano Veneto (TV) – Via Marocchese n. 14, che ha riportato il punteggio complessivo più alto pari a 97,69 punti.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large stylized signature, a smaller signature, and a set of initials.

A questo punto in base ai risultati ottenuti la Commissione dispone l'aggiudicazione provvisoria del Lotto 1 a favore di **GENERALI ITALIA S.P.A.** con sede in Mogliano Veneto – Via Marocchesa n. 14.

LOTTO 2 – RC PATRIMONIALE:

L'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella presentata da **RAPPRESENTANTE GENERALE PER L'ITALIA DEI LLOYD'S**, con sede in Milano – Corso Garibaldi n. 86, che ha riportato il punteggio complessivo più alto pari a 97,38 punti.

A questo punto in base ai risultati ottenuti la Commissione dispone l'aggiudicazione provvisoria del Lotto 2 a favore del **RAPPRESENTANTE GENERALE PER L'ITALIA DEI LLOYD'S**, con sede in Milano – Corso Garibaldi n. 86.

La Società **AIG EUROPE LIMITED – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA**, seconda classificata, ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 94,67 punti. L'offerta in questione è risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art.86 del D.Lgs. n.163/2006, in quanto i punti relativi all'offerta sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Si rende necessario, pertanto, procedere ad acquisire le giustificazioni sulle offerte economiche e tecniche presentate dalla suddetta concorrente in gara ai sensi degli art. 87 e 88 del D.Lgs. n.163/2006 e come meglio specificato all'art. 31 del disciplinare di gara.

LOTTO 3 – TUTELA LEGALE:

L'unica offerta presentata dalla **AIG EUROPE LIMITED – RAPPRESENZA GENERALE PER L'ITALIA**, ha riportato un punteggio complessivo pari a 88 punti. La stessa è risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art.86 del D.Lgs. n.163/2006, in quanto i punti relativi all'offerta stessa sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Si rende necessario, pertanto, procedere ad acquisire le giustificazioni sull'offerta economica e tecnica presentate dalla suddetta concorrente in gara ai sensi degli art. 87 e 88 del D.Lgs. n.163/2006 e come meglio specificato all'art. 31 del disciplinare di gara.

LOTTO 4 – ALL RISKS PATRIMONIO:

L'offerta economicamente più vantaggiosa risulta quella presentata da GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A.. con sede legale in Roma, – Viale Cesare Pavese n. 385, che ha riportato il punteggio complessivo più alto pari a 100 punti.

A questo punto in base ai risultati ottenuti la Commissione dispone l'aggiudicazione provvisoria del Lotto 4 a favore di **GROUPAMA ASSICURAZIONI S.P.A.**, con sede in Roma – Viale Cesare Pavese n. 385.

LOTTO 5 – INFORTUNI CUMULATIVA:

L'unica offerta presentata dalla UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A., ha riportato un punteggio complessivo pari a 88 punti. La stessa è risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art.86 del D.Lgs. n.163/2006, in quanto i punti relativi all'offerta stessa sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Si rende necessario, pertanto, procedere ad acquisire le giustificazioni sull'offerta economica e tecnica presentate dalla suddetta concorrente in gara ai sensi degli art. 87 e 88 del D.Lgs. n.163/2006 e come meglio specificato all'art. 31 del disciplinare di gara.

Considerato, pertanto, che le offerte presentate dalla Società AIG EUROPE LIMITED – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA (per i lotti 2 e 3) e dalla Società UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A. (per il lotto 5) risultano anormalmente basse ai sensi dell'art.86 del D.Lgs. n.163/2006, la Commissione sospende la seduta in attesa di acquisire le conseguenti giustificazioni.



Si da' atto che i documenti e le buste della procedura saranno riposte in luogo sicuro e idoneo ad evitare manomissioni.

Pertanto alle ore 11,35 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta odierna di cui viene redatto il presente verbale sottoscritto in segno di accettazione da tutti i membri della Commissione.

Il Presidente (Dott.ssa Claudia M. Ruffini)

La Commissione

Dott. Gastone Mentani

Dott.ssa Patrizia Coppola Patrizia Coppola
Il Segretario verbalizzante (Sig.ra Daniela Berti) Daniela Berti

h
f

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC) TRA I COMUNI DI
CATTOLICA, MISANO ADRIATICO E SAN GIOVANNI IN
MARIGNANO**

Comune di Cattolica (Prov. di Rimini)

VERBALE N. 4 DEL 18.05.2016

**AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI
CATTOLICA PER UN PERIODO DI ANNI TRE
COMUNE DI CATTOLICA
(Prov. di Rimini)**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno diciotto (18) del mese di maggio, alle ore 10,00 in Cattolica nella Residenza Comunale - ufficio contratti-

RICHIAMATI

integralmente i verbali del 18 e 28 aprile e del 5 maggio scorso, date in cui si sono tenute la prima, la seconda e la terza seduta della gara per l'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Cattolica per un periodo di anni tre.

La Dott.ssa Claudia M. Rufer, alla presenza della Commissione esaminatrice nelle persone del Dott. Gastone Mentani - Componente, della Dott.ssa Patrizia Coppola - Componente e della Sig.ra Daniela Berti, Segretario verbalizzante senza diritto di voto, assume la Presidenza della gara e apre le relative operazioni in seduta riservata.

La Commissione dà atto che in data 16.05.2016 sono pervenute da parte della Società AIG EUROPE LIMITED – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA e della Società UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A. le giustificazioni richieste con posta elettronica certificata del 05.05.2016 relative a tutti gli elementi di valutazione dell'offerta (sia economici che tecnici) al fine di verificarne la congruità.

La Commissione procede quindi, in seduta riservata, all'esame delle giustificazioni prodotte dalle summenzionate Compagnie Assicurative ai fini



della verifica della congruità delle offerte presentate in conformità a quanto previsto dagli artt. 87 e seguenti del Codice dei Contratti e, ritenendole esaurienti, conferma i punteggi finali attribuiti con verbale n. 3 del 05.05.2016.

Pertanto alle ore 11,00 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta odierna di cui viene redatto il presente verbale sottoscritto in segno di accettazione da tutti i membri della Commissione, dando atto che la Commissione si riunirà in data 30.05.2016, ore 10,00, in seduta pubblica, al fine di disporre l'aggiudicazione provvisoria a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa per i LOTTI 3 e 5.

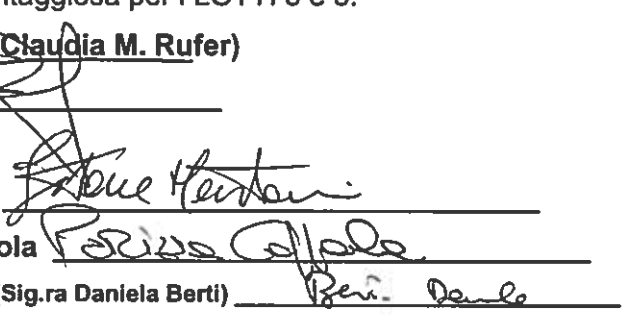
Il Presidente (Dott.ssa Claudia M. Rufer)

La Commissione

Dott. Gastone Mentani

Dott.ssa Patrizia Coppola

Il Segretario verbalizzante (Sig.ra Daniela Berti)



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC) TRA I COMUNI DI
CATTOLICA, MISANO ADRIATICO E SAN GIOVANNI IN
MARIGNANO**

Comune di Cattolica (Prov. di Rimini)

VERBALE N. 5 DEL 20.05.2016

**AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI
CATTOLICA PER UN PERIODO DI ANNI TRE
COMUNE DI CATTOLICA
(Prov. di Rimini)**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno venti (20) del mese di maggio, alle ore 12,30 in Cattolica nella Residenza Comunale - ufficio contratti-

RICHIAMATI

integralmente i verbali del 18 e 28 aprile, del 5 e 18 maggio scorso, date in cui si sono tenute la prima, la seconda, la terza e la quarta seduta della gara per l'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Cattolica per un periodo di anni tre.

La Dott.ssa Claudia M. Rufer, alla presenza della Commissione esaminatrice nelle persone del Dott. Gastone Mentani - Componente, della Dott.ssa Patrizia Coppola - Componente e della Sig.ra Daniela Berti, Segretario verbalizzante senza diritto di voto, assume la Presidenza della gara e apre le relative operazioni.

La Commissione in seduta pubblica da' atto che, a seguito di precedente esame, le giustificazioni relative alle offerte anomale presentate dalle Società Assicurate IG EUROPE LIMITED – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA (per i lotti 2 e 3) e UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A. (per il lotto 5) risultano congrue e pertanto si confermano i punteggi precedentemente attribuiti come segue:

LOTTO 2 – RC PATRIMONIALE:



La Società AIG EUROPE LIMITED – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA, in base ai risultati ottenuti e alle giustificazioni fornite ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs. n. 163/2006, è confermata quale seconda classificata avendo ottenuto un punteggio complessivo pari a 94,67 punti.

LOTTO 3 – TUTELA LEGALE

L'unica offerta per tale lotto risulta quella presentata da AIG EUROPE LIMITED – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA, con sede in Milano – Via della Chiusa n. 2, che ha riportato il punteggio complessivo pari a 88,00 punti.

A questo punto in base ai risultati ottenuti e alle giustificazioni fornite ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs. n. 163/2006, la Commissione dispone l'aggiudicazione provvisoria del Lotto 3 a favore della Società **AIG EUROPE LIMITED – RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA**, con sede in Milano – Via della Chiusa n. 2.

LOTTO 5 – INFORTUNI CUMULATIVA

L'unica offerta per tale lotto risulta quella presentata da UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A., con sede in Forlì – Via P. Maroncelli n.10, che ha riportato il punteggio complessivo pari a 88,00 punti.

A questo punto in base ai risultati ottenuti e alle giustificazioni fornite ai sensi degli artt. 87 e 88 del D.Lgs. n. 163/2006, la Commissione dispone l'aggiudicazione provvisoria del Lotto 5 a favore della Società **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A.**, con sede in Forlì – Via P. Maroncelli n.10.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta odierna di cui viene redatto il presente verbale sottoscritto in segno di accettazione da tutti i membri della Commissione.

Il Presidente (Dott.ssa Claudia M. Rufer)

La Commissione

Dott. Gastone Mentani Gastone Mentani

Dott.ssa Patrizia Coppola Patrizia Coppola

Il Segretario verbalizzante (Sig.ra Daniela Berti) Daniela Berti