



Comune di Cattolica

Provincia di Rimini



DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO Settore 2 Area P.O.

N. 1014 DEL 18/12/2014

AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE INERENTE LE VERIFICHE TECNICHE IN ATTUAZIONE DELL'ORDINANZA DEL P.C.M. 29/02/2012 N.4007 E DELL'ART. N.11 DEL D.L. 28/04/2009 N.39, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 24.06.2009 N.77. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

CENTRO DI RESPONSABILITA'
AREA P.O. SETTORE 2

SERVIZIO
AREA P.O. SETTORE 2

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Stefano Rastelli

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

RICHIAMATA la deliberazione n. 36 del 19/05/2014, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale il Consiglio Comunale ha approvato il Bilancio di Previsione per gli esercizi finanziari 2014-16 e il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.); VISTA la deliberazione della Giunta comunale n. 138 del 27/08/2014, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale sono state assegnate le risorse ai Dirigenti dei singoli Settori;

Premesso che:

- con deliberazione della Giunta Comunale n.48 del 12/03/2014 veniva approvato in linea tecnica il progetto preliminare relativo all'adeguamento normativo di palazzo Mancini (CUP G69C14000010001);

- tale appalto, era previsto mediante procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'artt. 57, comma 6 e 91 comma 2, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.;

- al fine di individuare le ditte interessate ai lavori in questione, si è proceduto alla consultazione dell'apposito elenco di operatori economici predisposto dalla Stazione Appaltante (Ufficio Contratti);

- con successiva propria determinazione n. 788 del 16/10/2014 (determina a contrarre ex art. 192 D.Lgs. 267/2000), veniva indetta l'anzidetta procedura negoziata, con aggiudicazione mediante offerta economicamente più vantaggiosa ex art.83 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., individuando un importo complessivo dell'incarico soggetto a ribasso di Euro 18'778,00 al lordo di IVA ed oneri previdenziali;

- in data 28/10/2014 venivano inviate, tramite PEC, le relative lettere d'invito ai professionisti selezionati;

- con determina n.854 dell'11/11/2014 veniva nominata la commissione di gara ex art.84 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.;

- che in data 19/11/2014, detta commissione giudicatrice aggiudicava in via provvisoria, ai sensi dell'art. 12, I° comma D.Lgs. 163/2006, l'incarico in questione all'ing. Fabio Campidelli – INGEOLABIO Studio Ingegneri Associati (C.F. e P. IVA 03374931206), sede legale via Calzavecchio, 10 – 40033 Casalecchio di Reno (BO) – sede operativa via Macanno, 32 – 47923 Rimini, il quale ha offerto un ribasso del 52,27%, pertanto l'importo lordo dell'incarico è pari ad Euro 8'962,74 comprensivo di IVA ed oneri previdenziali, come da verbali delle sedute di gara allegate quale parte integrante della presente determinazione;

- che, in data 21/11/2014 quindi veniva richiesto da parte del responsabile del procedimento al suddetto libero professionista di produrre tutta la documentazione necessaria per addvenire all'aggiudicazione definitiva e alla stipula del relativo contratto, giusta comunicazione in atti;

- che inoltre con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 57 del 28/11/2014, dichiarata immediatamente eseguibile, veniva approvato l'assestamento finale del

bilancio di previsione 2014/2016;

Preso atto che l'aggiudicatario provvisorio Ing. Fabio Campidelli faceva pervenire in data 28/11/2014 prot. n.0039557 l'anzidetta documentazione (depositata agli atti dell'ufficio tecnico) che, previo controllo, è risultata del tutto idonea e legittima al fine dell'aggiudicazione definitiva ed alla successiva stipula contrattuale;

considerato, altresì, che il sopracitato professionista aggiudicatario in riferimento alla Legge n. 136/2010, sarà obbligato al rispetto della tracciabilità dei flussi finanziari ai sensi ed effetti dell'art. 3 di detta legge, precisando, a tal proposito, che l'appalto in questione è identificato con il seguente codice C.I.G.: Z341118B54;

ritenuto quindi di procedere all'aggiudicazione definitiva dell'incarico di cui trattasi all'ing. Fabio Campidelli – INGEOLABIO Studio Ingegneri Associati, sede legale via Calzavecchio, 10 – 40033 Casalecchio di Reno (BO) – sede operativa via Macanno, 32 – 47923 Rimini;

Visto che l'incarico professionale di cui trattasi non rientra nei limiti di spesa di cui all'art. 46, 3° comma della L. n. 133/2008, in quanto è escluso ai sensi dell'art. 46, V° comma, lett. b) del “Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi” mentre, ai sensi dell'art. 1, comma 173, della Legge 23.12.2005 n. 266 (Finanziaria 2006);

Ritenuto inoltre che ai sensi dell'art. 1, comma 127 – Legge 662/2006 si provvederà alla pubblicazione sul sito web dell'Ente del presente provvedimento;

Visto:

- la L. n. 241/90 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii.;
- il Regolamento di attuazione dei LL.PP. ex D.P.R. n. 207/2010;
- il T.U. Enti Locali ex Decreto Legislativo n. 267/2000;
- il D.Lgs. n. 165/2001;
- lo Statuto Comunale;
- il Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi.

Tanto premesso,

D E T E R M I N A

1) di approvare i verbali delle sedute di gara allegati quale parte integrante della presente determinazione e di aggiudicare in via definitiva, come citato in premessa e ai sensi dell'art. 12, I° comma D.Lgs. 163/2006, l'incarico professionale inerente le verifiche tecniche in attuazione dell'Ordinanza del P.C.M. 29/02/2012 n.4007 e dell'art. n.11 del D.L. 28/04/2009 n.39, convertito con modificazioni dalla Legge 24.06.2009 n.77 - (CUP G69C14000010001), all'ing. Fabio Campidelli – INGEOLABIO Studio Ingegneri Associati (C.F. e P. IVA 03374931206), sede legale via Calzavecchio, 10 – 40033 Casalecchio di Reno (BO) – sede operativa via Macanno, 32 – 47923 Rimini per un importo pari ad Euro 8'962,74 compresa IVA ed oneri previdenziali, corrispondenti ad un compenso netto di Euro 7'063,95 - (C.I.G.: Z341118B54);

2) di dare atto che la spesa complessiva dell'incarico in oggetto pari ad Euro 8'962,74 trova adeguata copertura finanziaria sul cap.11376010 "Lavori di manutenzione e messa a norma di edifici comunali" (FIN. Fondo Pluriennale Vincolato) SIOPE 2109 anno 2015 del bilancio pluriennale 2014-2016;

3) di ribadire che la sopracitata ditta appaltatrice, in riferimento alla Legge n. 136/2010 sarà obbligata al rispetto della tracciabilità dei flussi finanziari ai sensi ed effetti dell'art. 3 di detta legge, dando atto, a tal proposito, che la medesima ha presentato, ai sensi del comma 7 di detto articolo, la dichiarazione di attivazione del conto corrente dedicato come da moduli in atti depositati;

5) di dare atto che per gli interventi di cui alla presente determinazione è previsto il seguente cronoprogramma:

CRONOPROGRAMMA INTERVENTI		
capitolo	11376010	
descrizione capitolo	Lavori di manutenzione e messa a norma di edifici comunali	
descrizione intervento	Incarico professionale verifiche tecniche Palazzo Mancini	
Tempistica		
agg. provv. servizio	19/11/14	
inizio servizio	Entro 31/12/2014	
conclusione servizio	30/06/15	
descrizione fasi servizio	Importo	Esigibilità (data fatturazione)
pagamento 1° fase	15/03/15	4481,37
pagamento a saldo	30/06/15	4481,37

6) che l'incarico professionale di cui trattasi non rientra nei limiti di spesa di cui all'art. 46, 3° comma della L. n. 133/2008, in quanto è escluso ai sensi dell'art. 46, V° comma, lett. b) del "Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi" mentre, ai sensi dell'art. 1, comma 173, della Legge 23.12.2005 n. 266 (Finanziaria 2006);

7) che ai sensi dell'art. 1, comma 127 – Legge 662/2006 si provvederà alla pubblicazione sul sito web dell'Ente del presente provvedimento;

8) di ribadire l'ing. Stefano Rastelli, quale responsabile del procedimento per gli atti di adempimento della presente determinazione.

Del presente atto verrà data comunicazione ai seguenti uffici:

AREA P.O. SETTORE 2

SERVIZI FINANZIARI

DIREZIONE TECNICA 3 - LL.PP. E
PATRIMONIO

UFFICIO SEGRETERIA E SERVIZI

AMMINISTRATIVI

ESECUTIVITA'

La determinazione sarà esecutiva a partire dalla data di attestazione di regolarità contabile che sarà allegata quale parte integrante.

Cattolica li, 18/12/2014

Firmato

RASTELLI STEFANO / ArubaPEC S.p.A.

Atto prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs. N 82/2005 e ss.mm.)



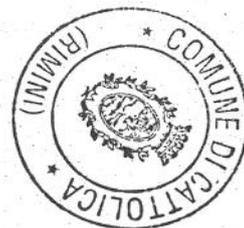
COMUNE DI CATTOLICA
(Prov. di Rimini)

**VERBALE N. 2 DI PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO
DELL'INCARICO PROFESSIONALE INERENTE LE VERIFICHE
TECNICHE IN ATTUAZIONE DELL'ORDINANZA DEL P.C.M.
29/02/2012 N.4007 E DELL'ART. N.11 DEL 28/04/2009 N.39,
CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA L. 24.06.2009 N.77**

L'anno duemilaquattordici (2014), il giorno diciannove (19) del mese di novembre, alle ore 11,00 in Cattolica e presso l'ufficio tecnico del Comune di Cattolica,

premessi

- che in data 13 novembre scorso, come risulta dal relativo verbale, si è tenuta la prima seduta della procedura negoziata per per l'affidamento dell'incarico professionale inerente le verifiche tecniche in attuazione dell'ordinanza del P.C.M. 29/02/2012 n.4007 e dell'art. n.11 del 28/04/2009 n.39, convertito con modificazioni dalla Legge 24.06.2009 n.77 CIG Z341118B54.;
- che in tale seduta, si è proceduto, all'apertura ed esame della busta A "documentazione amministrativa" in seduta pubblica e all'apertura della busta B "offerta tecnico-economica" in seduta riservata ai fini della verifica della conformità delle stesse e alla valutazione delle offerte presentate;
- che al termine si è stabilito di convocare presso l'ufficio tecnico del Comune di Cattolica, in diffornità a quanto



previsto nel bando di gara (18 novembre 2014), i concorrenti per l'ultima seduta pubblica in data 19 novembre, ore 11,00 dove sarà data lettura dei punteggi attribuiti ai concorrenti ammessi con l'attribuzione del relativo punteggio.

Tutto ciò premesso e considerato, l'ing. Stefano Rastelli, alla presenza della Commissione esaminatrice nelle persone del Geom. Fabio Rossini e del Dott. For. Mario Sala in veste anche di segretario verbalizzante, assume la presidenza della gara e apre le relative operazioni.

Sono presenti in aula:

Ing. Michela Campesato – Studio Ingegneria Associati (ing. Fabio Campedelli);

Ing. Alessandro Lombardini.

Si dà atto che nella seduta odierna la Commissione, nell'ordine, procederà:

- 1) alla lettura dei punteggi conseguiti e alla formulazione della graduatoria finale di merito a seguito del calcolo del punteggio complessivo riportato dai concorrenti nella valutazione dell'offerta tecnica ed economica;
- 2) all'aggiudicazione provvisoria.

Dalla somma dei punteggi parziali ottenuti nella valutazione delle offerte tecniche ed economiche i concorrenti hanno quindi ottenuto il seguente punteggio complessivo in base al quale viene redatta la relativa graduatoria finale di merito:

Concorrente n.1 – Ing. Diego Benzi e Arch. Silvia Vico

Criterio 1): punti 24,49

Criterio 2):

A handwritten signature in black ink, appearing to be "S. Rastelli".

A handwritten signature in black ink, appearing to be "M. Campesato".

A handwritten signature in black ink, appearing to be "A. Lombardini".



- Sub 1): punti 8,00
- Sub 2): punti 5,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 4,00
 - Sub 3.2): punti 5,77

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 47,26

Concorrente n.2 – Ing. Andrea Barocci

Criterio 1): punti 37,75

Criterio 2):

- Sub 1): punti 16,00
- Sub 2): punti 20,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 7,00
 - Sub 3.2): punti 10,00

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 90,75

Concorrente n.3 – Ing. Alessandro Lombardini

Criterio 1): punti 17,60

Criterio 2):

- Sub 1): punti 4,00
- Sub 2): punti 20,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 5,00
 - Sub 3.2): punti 3,41

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 50,01

A handwritten signature in black ink, appearing to be "P. M.", located to the right of the first list of sub-criteria.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "A. Barocci", located to the right of the second list of sub-criteria.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "A. Lombardini", located to the right of the third list of sub-criteria.



Concorrente n.4 – Ing. Alessandro Gostoli

Criterio 1): punti 17,31

Criterio 2):

- Sub 1): punti 20,00
- Sub 2): punti 0,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 0,00
 - Sub 3.2): punti 0,00

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 37,31

Concorrente n.5 – Ing. Fabio Campedelli

Criterio 1): punti 40,00

Criterio 2):

- Sub 1): punti 18,00
- Sub 2): punti 20,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 10,00
 - Sub 3.2): punti 4,22

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 92,22

Concorrente n.6 – Ing. Massimo Paci

Criterio 1): punti 22,96

Criterio 2):

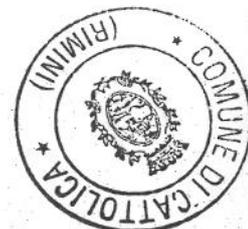
- Sub 1): punti 10,00
- Sub 2): punti 20,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 5,00
 - Sub 3.2): punti 8,65

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 66,61

A handwritten signature in black ink, appearing to be "AG", located to the right of the first competitor's details.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "FC", located to the right of the second competitor's details.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "MP", located to the right of the third competitor's details.



Conc.	Rib.	P	Rid. gg.	P	Prg. pr.	Costi	P	Curr.	Totale
Campedelli	52,27	40,00	20,00	20,00	10,00	10.675,00	4,22	18,00	92,22
Barocci	49,00	37,75	20,00	20,00	7,00	4.500,00	10,00	16,00	90,75
Paci	30,00	22,96	20,00	20,00	5,00	5.200,00	8,65	10,00	66,61
Lombardini	23,00	17,60	20,00	20,00	5,00	13.200,00	3,41	4,00	50,01
Benzi	32,00	24,49	5,00	5,00	4,00	7.800,00	5,77	8,00	47,26
Gostoli	22,50	17,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	37,31

L'offerta economicamente più vantaggiosa risulta pertanto quella presentata dall'Ing. Fabio Campedelli – Ingeolabio Studio Ingegneri Associati con sede in 40033 Casalecchio di Reno (BO) – via Calzavecchio, 10 per avere riportato il punteggio complessivo più alto pari a 92,22/100 punti.

A questo punto in base ai risultati ottenuti si aggiudica provvisoriamente la gara all'Ing. Fabio Campedelli – Ingeolabio Studio Ingegneri Associati con sede in 40033 Casalecchio di Reno (BO) – via Calzavecchio, 10.

Pertanto alle ore 11,30 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta odierna di cui viene redatto il presente verbale sottoscritto in segno di piena accettazione da tutti i membri della Commissione.

Il Presidente

Ing. Stefano Rastelli

La Commissione

Geom. Fabio Rossini

Dott. For. Mario Sala



COMUNE DI CATTOLICA

(Prov. di Rimini)

**VERBALE N. 1 DI PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO
DELL'INCARICO PROFESSIONALE INERENTE LE VERIFICHE
TECNICHE IN ATTUAZIONE DELL'ORDINANZA DEL P.C.M.
29/02/2012 N.4007 E DELL'ART. N.11 DEL 28/04/2009 N.39,
CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA L. 24.06.2009 N.77**

L'anno duemilaquattordici (2014), il giorno tredici (13) del mese di novembre, alle ore 9,30 in Cattolica e presso l'ufficio tecnico del Comune di Cattolica, si è riunita la Commissione giudicatrice relativa alla procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale inerente le verifiche tecniche in attuazione dell'ordinanza del P.C.M. 29/02/2012 n.4007 e dell'art. n.11 del 28/04/2009 n.39, convertito con modificazioni dalla Legge 24.06.2009 n.77 CIG Z341118B54.

La Commissione Giudicatrice, nominata con determina dirigenziale n.854 del 11/11/2014, è composta come segue:

PRESIDENTE: In Stefano Rastelli, Responsabile Area P.O. Settore 2;;

COMPONENTE: Geom. Fabio Rossini, Funzionario LL.PP.;

COMPONENTE: Dott. For. Mario Sala, Istruttore Direttivo LL.PP. che assume anche le funzioni di segretario verbalizzante.

LA COMMISSIONE

nominata come su detto e composta dalle persone sopra citate:
premesse che con determinazione dirigenziale n.788 del 16/10/2014
il Comune di Cattolica ha indetto procedura negoziata per



l'affidamento dell'incarico professionale inerente le verifiche tecniche in attuazione dell'ordinanza del P.C.M. 29/02/2012 n.4007 e dell'art. n.11 del 28/04/2009 n.39, convertito con modificazioni dalla Legge 24.06.2009 n.77, si è riunita in prima seduta pubblica per l'apertura delle buste contenenti le offerte pervenute.

La Commissione preliminarmente prende atto che entro i termini stabiliti dalla lettera d'invito (10 novembre 2014 ore 12,00) sono pervenuti sei plichi sigillati contenenti offerta da parte di:

1. **Ing. Diego Benzi e Arch. Silvia Vico** in data 06/11/2014 prot. n. 0036829;
2. **Ing. Andrea Barocci** in data 07/11/2014 prot. n. 0036888;
3. **Ing. Alessandro Lombardini** in data 07/11/2014 prot. n. 36924;
4. **Ing. Alessandro Gostoli** in data 10/11/2014 prot. n. 37020;
5. **Ing. Fabio Campedelli** in data 10/11/2014 prot. n. 37077;
6. **Ing. Massimo Paci** in data 10/11/2014 prot. n. 37095.

Come previsto nel bando di gara si procede quindi all'esame del contenuto di ogni singolo plico consegnato, passando poi all'apertura della busta A "documentazione amministrativa" per l'esame della documentazione ivi contenuta ai fini della verifica dell'ammissibilità dei candidati.

Detta documentazione risulta formalmente conforme a quanto richiesto nel bando di gara ed in particolare sono stati presentati, secondo quanto previsto:

- a) Domanda di partecipazione alla gara;
- b) Curriculum professionale;



- c) Dimostrazione del possesso dei requisiti previsti dall'art.90 comma 7 del D.Lgs 12.04.2006, n. 163 da parte dei professionisti nominativamente indicati con le rispettive qualificazioni professionali, che saranno incaricati dell'esecuzione della prestazione;
- d) Dimostrazione della iscrizione dei professionisti negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali;
- e) Dimostrazione di avere eseguito prestazioni professionali analoghe a quelle richieste, relative ad edifici in muratura.

La Commissione verificato che la documentazione amministrativa contenuta nella busta A presentata dai concorrenti risulta quindi essere regolare, e li ammette alla fase successiva della procedura.

A questo punto la Commissione procede in seduta riservata all'apertura delle buste contrassegnate dalla lettera B contenenti l'offerta tecnico - economica. La documentazione ivi contenuta risulta formalmente conforme a quanto richiesto nella lettera d'invito.

Il Presidente ricorda che, in conformità alla lettera d'invito, per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai fini della compilazione della graduatoria, la Commissione, per ogni partecipante, dispone di complessivi 100 punti.

L'aggiudicazione alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa determinata dalla commissione giudicatrice, come da lettera d'invito, utilizzerà i seguenti criteri:

- 1) **Criterio 1:** ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara
punti 40;



2) **Criterio 2:** valutazione del curriculum e riduzione del tempo massimo previsto per l'esecuzione della prestazione **punti 60.**

Criterio 1) alla percentuale di ribasso più elevato rispetto alla base di gara saranno attribuiti 40 punti. Alle altre offerte sarà attribuito un punteggio proporzionalmente ridotto in applicazione della seguente formula:

$$P_i = 40 \times R_i / R_{max}$$

P_i = punteggio da attribuire all'offerta i -esima

R_{max} = Ribasso percentuale migliore offerto

R_i = Ribasso percentuale offerta i -esima

Criterio 2) fino ad un massimo di punti 60, distinti nei seguenti sub elementi:

sub1) valutazione del curriculum in relazione a progettazione e Direzione Lavori strutturali svolte con particolare riferimento alle strutture in muratura: fino a punti 20:

da punti 1 a punti 5 – esperienza da sufficiente a discreta;

da punti 6 a punti 10 – esperienza da più che discreta a buona;

da punti 11 a punti 15 – esperienza da più che buona ad ottima;

da punti 16 a punti 20 – esperienza da più che ottima ad eccellente.

sub2) riduzione del tempo massimo previsto per l'esecuzione della prestazione: fino a punti 20.

da punti 1 a punti 20 – in funzione della riduzione dei tempi per l'esecuzione della prestazione da 1 a 20 giorni.

sub3) Programma preliminare delle prove ed indagini sulla struttura e stima dei costi: fino a punti 20.



sub3.1) Prove ed indagini sulla struttura: fino a punti 10.

da punti 1 a punti 5 – programma con dettaglio da sufficiente a buono;

da punti 6 a punti 10 – programma con dettaglio da più che buono ad eccellente.

Sub3.2) Stima dei costi: fino a punti 10.

punteggio attribuito proporzionalmente in base alla stima dei costi presentata. All'importo più basso saranno attribuiti 10 punti. Agli altri importi sarà attribuito un punteggio proporzionalmente ridotto in applicazione della seguente formula:

$$Pi = 10 \times Cmin/Ci$$

Pi = punteggio da attribuire all'offerta i-esima;

Cmin = Valore più basso relativo alla stima dei costi offerta;

Ci = Valore di stima dell'offerta i-esima.

Concorrente n.1 – Ing. Diego Benzi e Arch. Silvia Vico

Criterio 1): punti 24,49

Criterio 2):

- Sub 1): punti 8,00
- Sub 2): punti 5,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 4,00
 - Sub 3.2): punti 5,77

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 47,26

Concorrente n.2 – Ing. Andrea Barocci

Criterio 1): punti 37,75

Criterio 2):



- Sub 1): punti 16,00
- Sub 2): punti 20,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 7,00
 - Sub 3.2): punti 10,00

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 90,75

Concorrente n.3 – Ing. Alessandro Lombardini

Criterio 1): punti 17,60

Criterio 2):

- Sub 1): punti 4,00
- Sub 2): punti 20,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 5,00
 - Sub 3.2): punti 3,41

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 50,01

Concorrente n.4 – Ing. Alessandro Gostoli

Criterio 1): punti 17,31

Criterio 2):

- Sub 1): punti 20,00
- Sub 2): punti 0,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 0,00
 - Sub 3.2): punti 0,00

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 37,31



[Handwritten signatures]

Concorrente n.5 – Ing. Fabio Campedelli

Criterio 1): punti 40,00

Criterio 2):

- Sub 1): punti 18,00
- Sub 2): punti 20,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 10,00
 - Sub 3.2): punti 4,22

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 92,22

Concorrente n.6 – Ing. Massimo Paci

Criterio 1): punti 22,96

Criterio 2):

- Sub 1): punti 10,00
- Sub 2): punti 20,00
- Sub 3):
 - Sub 3.1): punti 5,00
 - Sub 3.2): punti 8,65

Totale punteggio attribuito (criterio 1 + criterio 2): punti 66,61

Conc.	Rib.	P	Rid. gg.	P	Prg. pr.	Costi	P	Curr.	Totale
1	32,00	24,49	5,00	5,00	4,00	7.800,00	5,77	8,00	47,26
2	49,00	37,75	20,00	20,00	7,00	4.500,00	10,00	16,00	90,75
3	23,00	17,60	20,00	20,00	5,00	13.200,00	3,41	4,00	50,01
4	22,50	17,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	37,31
5	52,27	40,00	20,00	20,00	10,00	10.675,00	4,22	18,00	92,22
6	30,00	22,96	20,00	20,00	5,00	5.200,00	8,65	10,00	66,61

Concluso l'esame dell'offerta tecnico-economica, il Presidente dichiara di convocare presso l'Ufficio Tecnico del Comune di



Cattolica, difformemente a quanto previsto dalla lettera d'invito (18 novembre 2014), i concorrenti per l'ultima seduta pubblica di gara in data 19 novembre 2014 ore 11,00.

Il Presidente dà quindi mandato al segretario verbalizzante di inoltrare mezzo PEC ai partecipanti la necessaria comunicazione relativa al posticipo della data dell'ultima seduta pubblica di gara, nella quale la Commissione darà lettura lettura dei punteggi attribuiti ai concorrenti ammessi con l'attribuzione del relativo punteggio.

Pertanto alle ore 13.30 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta odierna di cui viene redatto il presente verbale sottoscritto in segno di piena accettazione da tutti i membri della Commissione.

Il Presidente

Ing. Stefano Rastelli

Handwritten signature of Stefano Rastelli in black ink, written over a horizontal line.

La Commissione

Geom. Fabio Rossini

Handwritten signature of Fabio Rossini in black ink, written over a horizontal line.

Dott. For. Mario Sala

Handwritten signature of Mario Sala in black ink, written over a horizontal line.