

VERBALE APPROVATO E SOTTOSCRITTO

VERBALE APPROVATO E SOTTOSCRITTO

IL PRESIDENTE  
Piero Cecchini

IL SEGRETARIO GENERALE  
dott.ssa Mara Minardi

Copia della presente deliberazione nr. 200 del 03/12/2014 è pubblicata, ai sensi dell'art. 124 – D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 e ss.mm.ii., in data odierna all'Albo Pretorio on-line, di cui alla Legge 18/06/2009 n. 69, e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi. Contestualmente all'affissione sarà comunicata ai Capigruppo Consiliari mediante invio di apposito elenco, ai sensi dell'art. 125 – D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e ss.mm.ii.

Dalla Residenza Comunale, li

Istruttore Amministrativo  
Cinzia Vincenzetti

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line di questo Comune, per quindici giorni consecutivi, senza reclami, (Art.124, co.1, del D.Lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii.).

La presente deliberazione è divenuta esecutiva decorsi dieci giorni dall'ultimo di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3 del D.Lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii.

Dalla Residenza Comunale, li

Istruttore Amministrativo  
Cinzia Vincenzetti

Deliberazione di Giunta Comunale n. 200 del 03/12/2014



**Comune di Cattolica**  
Provincia di Rimini



**VERBALE  
DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

**N. 200 DEL 03/12/2014**

**APPELLO AVVERSO LA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI RIMINI N. 639/2013 PROPOSTO DAI SIGG. GRAZIOSI ANNAMARIA E GRAZIOSI MAURIZIO - CONFERIMENTO INCARICO DI PATROCINIO LEGALE ALL'AVVOCATO GAETANO ROSSI E ALL'AVV. GIADA ROSSI DELLO STUDIO LEGALE ROSSI E AMADORI DI RIMINI**

L'anno duemilaquattordici, il giorno tre, del mese di dicembre, alle ore 11:30 nell' Ufficio del Segretario della Residenza comunale, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori.

1	CECCHINI PIERO	Sindaco	P
2	CIBELLI LEO	Vice Sindaco	P
3	UBALDUCCI GIOVANNA	Assessore	P
4	SANCHI ANNA MARIA	Assessore	P
5	GALVANI GIAMPIERO	Assessore	G
6	SIGNORINI FABRIZIO	Assessore	G

Totale presenti n. 4

Partecipa alla Seduta con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, art. 97, comma 4) il Segretario Generale d.ssa Mara Minardi.

Gli Assessori Galvani e Signorini sono assenti giustificati.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara la seduta valida ed aperta ed invita i presenti a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista l'allegata proposta di delibera n. 218 (proponente: Sindaco Cecchini) predisposta in data 18/11/2014 dal Responsabile del Procedimento;

Visti i seguenti pareri richiesti ai sensi del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, art. 49, comma 1, (allegati all'originale del presente atto):

- a) - Parere favorevole per la Regolarità Tecnica espresso in data 03/12/2014 dal Dirigente Responsabile del SETTORE 01 dott. Daniele Cristoforetti;
- b) - Parere favorevole per la Regolarità Contabile espresso in data 03/12/2014 dal Dirigente Responsabile del Settore Servizi Finanziari dott. Daniele Cristoforetti;

Con voti unanimi espressi in forma palese,

DELIBERA

1. – di approvare l'allegata proposta di deliberazione n. 218

.....

Successivamente

LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta del Presidente;

Ritenuto che sussistono particolari motivi d'urgenza, ai sensi dell'art. 134 - 4° comma - del T.U.EE.LL. di cui al Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Con voti unanimi espressi in forma palese,

DELIBERA

- di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile

.....



**Comune di Cattolica**  
Provincia di Rimini



**PROPOSTA**  
**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

N. 218 DEL 18/11/2014

APPELLO AVVERSO LA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI RIMINI N. 639/2013 PROPOSTO DAI SIGG. GRAZIOSI ANNAMARIA E GRAZIOSI MAURIZIO - CONFERIMENTO INCARICO DI PATROCINIO LEGALE ALL'AVVOCATO GAETANO ROSSI E ALL'AVV. GIADA ROSSI DELLO STUDIO LEGALE ROSSI E AMADORI DI RIMINI

CENTRO DI RESPONSABILITA': SETTORE 01  
SERVIZIO: UFFICIO CONTENZIOSO AFFARI LEGALI  
DIRIGENTE RESPONSABILE: Daniele Cristoforetti  
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

.....

**LA GIUNTA COMUNALE**

RICHIAMATA la deliberazione n. 36 del 19/05/2014, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale il Consiglio Comunale ha approvato il Bilancio di Previsione 2014-2016 e il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.);

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta comunale n. 138 del 27/08/2014, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale sono state assegnate le risorse ai Dirigenti dei singoli Settori;

PREMESSO che:

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 120 del 31/08/2006 e con delibera della Giunta Comunale n. 173 del 22/11/2006, il Sindaco veniva autorizzato a resistere e a stare nel giudizio promosso innanzi al Tribunale di Rimini dai Sigg. Graziosi Anna Maria, Graziosi Maurizio, Andreani Franca, Andreani Valeria, Andreani Alessandro affidando il patrocinio legale procedimento iscritto al R.G. al n. 4411/2006, all'Avvocato Gaetano Rossi con studio legale in Rimini C.so d'Augusto n. 100;
- il Tribunale di Rimini con sentenza n. 639/2013 del 18/04/2013 depositata il 22/04/2013 ha rigettato le domande proposte dai ricorrenti compensando tra le parti le spese legali;
- i sigg. Graziosi Annamaria e Graziosi Maurizio, hanno proposto ricorso avverso la

sentenza del Tribunale di Rimini n. 639 del 18/04/2014 depositata il 22/04/2013 innanzi alla Corte di Appello di Bologna;

Considerato che:

-L'Avv Gaetano Rossi avendo già studiato la causa e vinto il primo grado di giudizio ha già acquisito una approfondita conoscenza della complessa questione ereditaria oggetto dell'appello;

-L'Ufficio Unico di avvocatura Pubblica con la Provincia di Rimini e il Comune di Saludecio, attualmente è costituito da un unico legale il cui carico di lavoro non consente di patrocinare anche il citato appello (Cfr nota Provincia di Rimini n. 36966/03.02 del 08/09/2014);

-L'Ufficio Unico di avvocatura Pubblica con la Provincia di Rimini e il Comune di Saludecio, con nota prot. 39803 del 02/12 2014 ha comunicato l'intenzione di recedere dalla convenzione per la gestione dello stesso con il Comune di Cattolica partire dal 28/02/2015;

Rilevato che:

-il conferimento degli incarichi di patrocinio legale risulta incompatibile con la procedura selettiva ad evidenza pubblica di cui agli articoli 62, 65 e 225 del Codice degli appalti a causa della non predefinibilità degli aspetti temporali, economici e sostanziali delle prestazioni e della conseguente assenza di basi oggettiva sulla scorta delle quali fissare i criteri di valutazione necessari in forza della disciplina recata dal codice dei contratti pubblici (cfr. Sentenza Consiglio di Stato n. 2730/12);

-l'art. 46 c. 5 del vigente regolamento generale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi esclude l'applicabilità dello stesso agli incarichi di patrocinio legale;

Rilevato che, gli avvocati Gaetano Rossi e Giada Rossi (per gli adempimenti relativi al processo telematico – depositi in via informatica) dello Studio Legale Rossi e Amadori con sede in Rimini C.so D'augusto n. 100 si sono dichiarati disponibili ad assumere la difesa del Comune e ad accettare l'applicazione nel calcolo del compenso professionale con i seguenti parametri:

1.€ 13.500,00 oltre ad iva e Cpa in caso di accoglimento dell'appello;

2.€ 25.000,00 oltre ad iva e Cpa in caso di rigetto dell'appello o conclusione in via transattiva;

3.Acconto di € 4.000,00 oltre ad Iva e Cpa al momento del deposito della costituzione in appello. In caso di proposizione dell'appello incidentale sarà a carico del Comune il costo del contributo unificato;

4.Acconto di € 1.000,00 oltre ad Iva e Cpa al domiciliatario;

5.€ 2.000,00 oltre Iva e cpa per l'avvocato domiciliatario – sostituto in udienza;

6.Spese generali di cui al comma 2 dell'art. 2 del D.M. 10/03/2014 n. 55, esenti;

7.Le spese relative al saldo delle competenze del legale domiciliatario saranno a carico dell'Ente in caso di accoglimento dell'appello, mentre saranno a carico dello studio legale Rossi e Amadori in caso di rigetto dello stesso;

Dato atto che i citati parametri rientrano ampiamente tra quelli previsti dal DM 55/2014;

Ritenuto, quindi, necessario ed opportuno, al fine di difendere il legittimo

operato dell'Amministrazione comunale resistere nel sopracitato giudizio di appello del predetto procedimento, per i motivi sopra esposti, per sostenere le ragioni di questa Amministrazione comunale, conferendo incarico di patrocinio all' Avv. Gaetano Rossi e all'Avv. Giada Rossi dello Studio legale Rossi e Amadori di Rimini che avendo già vinto il primo grado del giudizio hanno acquisito approfondita conoscenza della complessa materia ereditaria oggetto del procedimento;

Visto il D.Lgs n. 267/2000;

Visto gli artt. 28 e 37 dello Statuto comunale;

Visto il D.Lgs n. 165/2001;

Visto il Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

#### P R O P O N E

1) di conferire alle condizioni esposte in narrativa che si danno per interamente richiamate e trasfuse, l'incarico di patrocinio nella causa predetta, con facoltà di proporre appello anche incidentale, se del caso, all'Avv. Gaetano Rossi e all'avv. Giada Rossi dello studio legale Rossi e Amadori con sede in Rimini c.so d'Augusto n. 100, del Comune nell'appello proposto dai sigg. Graziosi Anna Maria e Graziosi Maurizio avverso la sentenza emessa dal Tribunale di Rimini n. 639/2013;

2) di nominare quale domiciliatario e sostituto in udienza dell'avvocato patrocinatore, su indicazione dello stesso, l'avv. Guido Mascioli, del Foro di Bologna, con studio in Via Santo Stefano n. 30;

3) di dare atto che il Sindaco è legittimato a rappresentare in giudizio il Comune ai sensi dell'art. 37 dello Statuto comunale;

4) di riservare a separato atto del competente Dirigente l'eventuale impegno di spesa;

5) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000, per consentire l'immediata attuazione di quanto disposto.

.....