

Comune di Cattolica

Provincia di Rimini

VERBALE

CONCORSO PUBBLICO - PER ESAMI E TITOLI- PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO INDETERMINATO E PIENO DI INGEGNERE PROGETTISTA CAT. D3

4° SEDUTA

• **Valutazione PROVE SCRITTE**

L'anno duemilatredecim (2013), il giorno trenta (30) del mese di gennaio (01) alle ore 8,30 presso la sala riunioni della Pubblica Istruzione, nella sede comunale n. 2 in piazza Roosevelt n.7 si è riunita la Commissione giudicatrice del "concorso pubblico per esami e per titoli, per la copertura a tempo indeterminato e pieno di n.1 posto di Ingegnere Progettista – categoria D3;" indetto con determina dirigenziale n. 965 del 23/11/2012.

La Commissione, nominata con determinazione Dirigenziale n. 1085 del 28/12/2012, risulta composta come segue:

Arch. Fabio Tomasetti	Presidente
Dirigente Settore 2	
Dott. Francesco Rinaldini	Membro
Dirigente Settore 3	
Ing. Leonardo Ubalducci	Membro
Esperto esterno	

segretario verbalizzante: Istr. Gianfranco Fabbri

La Commissione, accertata la presenza di tutti i suoi componenti, dà inizio ai lavori, secondo quanto previsto dall'art. 24 della disciplina dei concorsi e delle altre procedure di assunzione.

All'ordine del giorno dei lavori della Commissione vi è il prosieguo delle operazioni di valutazione della 1° prova scritta, già precedentemente avviate come da verbale n. 3, con attribuzione dei voti a ciascun concorrente in base ai criteri precedentemente stabiliti.

VALUTAZIONE 1° PROVA SCRITTA

Proseguono le operazioni di valutazione con l'apertura casuale delle buste grandi della prima prova scritta, ponendo su ciascuna busta aperta, su tutti i fogli in essa contenuti e sulla relativa busta

piccola contenente le generalità del candidato, un numero progressivo, secondo l'ordine di lettura ed attribuendo a ciascuno la seguente votazione:

ELABORATO N. 8

Nell'elaborato la premessa è sviluppata correttamente. Sono esaurientemente sviluppati i punti a) ed e). E' stato sviluppato in maniera sommaria il punto d).
Si assegna un punteggio pari a 28/40 (ventotto/40).

ELABORATO N. 9

Nell'elaborato la premessa è sviluppata in maniera troppo sintetica. Il tema non è stato svolto secondo quanto stabilito per conseguire un punteggio minimo in quanto i vari punti sono sviluppati in maniera molto sintetica e non esauriente.
Si assegna un punteggio pari a 20/40 (venti/40).

ELABORATO N. 10

Nell'elaborato la premessa è sviluppata correttamente. Sono esaurientemente sviluppati i punti a), d) ed e). Sono stati sviluppati in maniera molto sintetica i punti b) e c).
Si assegna un punteggio pari a 35/40 (trentacinque/40).

ELABORATO N. 11

Nell'elaborato la premessa è sviluppata correttamente. Sono esaurientemente sviluppati i punti a) ed e). Sono stati sviluppati in maniera sommaria i punti b), c) e d).
Si assegna un punteggio pari a 28/40 (ventotto/40).

ELABORATO N. 12

Nell'elaborato la premessa è sviluppata in maniera troppo sintetica. Il tema non è stato svolto secondo quanto stabilito per conseguire un punteggio minimo in quanto i vari punti sono sviluppati in maniera molto sintetica e non esauriente.
Si assegna un punteggio pari a 20/40 (venti/40).

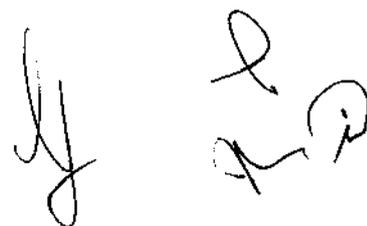
La Commissione da atto che il punteggio minimo previsto per il superamento della prima prova scritta è di 28/40 e pertanto, in base agli esiti sopra riportati, ammette alla valutazione della seconda prova scritta i seguenti elaborati contrassegnati con i seguenti numeri:

ELABORATO N. 1	punti	36/40
ELABORATO N. 2	punti	32/40
ELABORATO N. 4	punti	32/40
ELABORATO N. 7	punti	28/40
ELABORATO N. 8	punti	28/40
ELABORATO N. 10	punti	35/40
ELABORATO N. 11	punti	28/40

VALUTAZIONE 2° PROVA SCRITTA

Preliminarmente alla apertura delle buste, la Commissione decide di assegnare al tema un punteggio sulla base degli argomenti come di seguito riportato:

- Sviluppo dell'affermazione iniziale
- descrizione della situazione di partenza
- illustrazione delle varie fasi della progettazione



iter amministrativo

Iniziano le operazioni di valutazione, per i soli elaborati che hanno ottenuto un punteggio pari o superiore a 28/40 nella prima prova, con l'apertura delle buste grandi della seconda prova scritta, ponendo su ciascuna busta aperta, su tutti i fogli in essa contenuti e sulla relativa busta piccola contenente le generalità del candidato, lo stesso numero progressivo precedentemente assegnato secondo l'ordine di lettura ed attribuendo a ciascuno la seguente votazione:

ELABORATO N. 1

Nell'elaborato viene sviluppata sinteticamente l'affermazione iniziale. Sono invece sviluppati esaurientemente la descrizione dello stato di fatto e del progetto nelle varie articolazioni ed è esposto in maniera completa l'iter amministrativo necessario per pervenire alla realizzazione dell'opera. L'esposizione degli argomenti è chiara e sviluppata organicamente; la trattazione degli argomenti è corretta e non sono stati riscontrati errori.

Si assegna un punteggio pari a 37/40 (trentasette/40).

ELABORATO N. 2

Nell'elaborato viene sviluppata l'affermazione iniziale. Sono sviluppati esaurientemente la descrizione dello stato di fatto e del progetto nelle varie articolazioni ed è esposto in maniera completa l'iter amministrativo necessario per pervenire alla realizzazione dell'opera. L'esposizione degli argomenti è chiara e sviluppata organicamente anche se in maniera sintetica; la trattazione degli argomenti è corretta e non sono stati riscontrati errori.

Si assegna un punteggio pari a 37/40 (trentasette/40).

ELABORATO N. 4

Nell'elaborato viene sviluppata sinteticamente l'affermazione iniziale. Sono sviluppati sufficientemente la descrizione dello stato di fatto e del progetto nelle varie articolazioni ed è esposto in maniera sufficiente l'iter amministrativo necessario per pervenire alla realizzazione dell'opera. L'esposizione degli argomenti è chiara e sviluppata organicamente anche se in maniera sintetica e con alcune lacune; la trattazione degli argomenti è corretta e non sono stati riscontrati errori.

Si assegna un punteggio pari a 32/40 (trentadue/40).

ELABORATO N. 7

Nell'elaborato non viene sviluppata l'affermazione iniziale. Sono sviluppati sufficientemente la descrizione dello stato di fatto e del progetto nelle varie articolazioni ed è esposto in maniera sufficiente l'iter amministrativo necessario per pervenire alla realizzazione dell'opera. L'esposizione degli argomenti è sviluppata in maniera sintetica e con lacune; la trattazione degli argomenti è corretta e non sono stati riscontrati errori sostanziali.

Si assegna un punteggio pari a 28/40 (ventotto/40).

ELABORATO N. 8

Nell'elaborato non viene sviluppata l'affermazione iniziale. Sono sviluppati sufficientemente la descrizione dello stato di fatto e del progetto nelle varie articolazioni ed è esposto in maniera sufficiente l'iter amministrativo necessario per pervenire alla realizzazione dell'opera. L'esposizione degli argomenti è sviluppata in maniera sintetica e con lacune; la trattazione degli argomenti è corretta e non sono stati riscontrati errori sostanziali.

Si assegna un punteggio pari a 29/40 (ventinove/40).

[Handwritten signatures and initials]

ELABORATO N. 10

Nell'elaborato non viene sviluppata l'affermazione iniziale. Sono sviluppati sufficientemente la descrizione dello stato di fatto e del progetto nelle varie articolazioni ed è esposto in maniera sufficiente l'iter amministrativo necessario per pervenire alla realizzazione dell'opera. L'esposizione degli argomenti è chiara e sviluppata organicamente anche se in maniera sintetica; la trattazione degli argomenti è corretta e non sono stati riscontrati errori sostanziali.

Si assegna un punteggio pari a 30/40 (trenta/40).

ELABORATO N. 11

Nell'elaborato non viene sviluppata l'affermazione iniziale. Sono sviluppati sufficientemente la descrizione dello stato di fatto e del progetto nelle varie articolazioni ed è esposto in maniera sufficiente l'iter amministrativo necessario per pervenire alla realizzazione dell'opera. L'esposizione degli argomenti è chiara e sviluppata organicamente anche se in maniera sintetica; la trattazione degli argomenti è corretta e non sono stati riscontrati errori sostanziali.

Si assegna un punteggio pari a 30/40 (trenta/40).

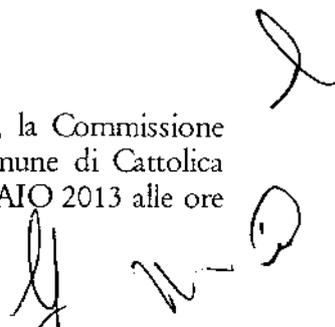
A questo punto la Commissione procede all'apertura delle buste piccole, contenenti le generalità dei candidati, riportandole sull'elenco in corrispondenza del numero precedentemente attribuito a ciascun elaborato, con il seguente risultato:

ELABORATO N. 1 - punti	1° prova: 36/40 - 2° prova: 37/40	RASTELLI STEFANO
ELABORATO N. 2 - punti	1° prova: 32/40 - 2° prova: 37/40	DELLA VALLE ALBERTO
ELABORATO N. 4 - punti	1° prova: 32/40 - 2° prova: 32/40	VICHI FRANCESCO
ELABORATO N. 7 - punti	1° prova: 28/40 - 2° prova: 28/40	MANTOVANI ROBERTO
ELABORATO N. 8 - punti	1° prova: 28/40 - 2° prova: 29/40	RIZZONI MARINA
ELABORATO N. 10 - punti	1° prova: 35/40 - 2° prova: 30/40	BONITO MICHELE
ELABORATO N. 11 - punti	1° prova: 28/40 - 2° prova: 30/40	SEVERI MONIA

La Commissione da atto che il punteggio minimo previsto per il superamento di ciascuna delle due prove scritte è di 28/40 e pertanto, in base agli esiti sopra riportati, ammette alla prova orale i seguenti candidati:

1. BONITO MICHELE	1° prova scritta punti	35/40	-	2° prova scritta punti	30/40
2. DELLA VALLE ALBERTO	1° prova scritta punti	32/40	-	2° prova scritta punti	37/40
3. MANTOVANI ROBERTO	1° prova scritta punti	28/40	-	2° prova scritta punti	28/40
4. RASTELLI STEFANO	1° prova scritta punti	36/40	-	2° prova scritta punti	37/40
5. RIZZONI MARINA	1° prova scritta punti	28/40	-	2° prova scritta punti	29/40
6. SEVERI MONIA	1° prova scritta punti	28/40	-	2° prova scritta punti	30/40
7. VICHI FRANCESCO	1° prova scritta punti	32/40	-	2° prova scritta punti	32/40

Terminati i lavori di valutazione della prima e della seconda prova scritta, la Commissione incarica il Segretario di provvedere in ordine alla pubblicazione sul sito del Comune di Cattolica dell'elenco dei candidati ammessi alla prova orale stabilita per il giorno 26 FEBBRAIO 2013 alle ore



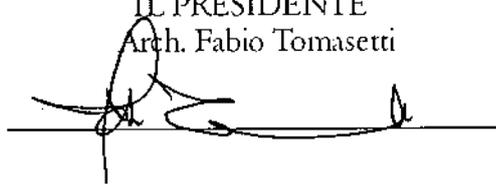
10,00 presso la Residenza Municipale del Comune di Cattolica nella Sala della Giunta, nonché di fornire telefonicamente ai candidati le informazioni in merito all'ammissione, se richiesto.

Il Presidente della Commissione dispone, infine, che il verbale, debitamente firmato e munito degli allegati, sia trasmesso al Responsabile dell'ufficio Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane al termine delle operazioni concorsuali, affinché sia approvato, insieme con i successivi verbali della commissione, con apposita determinazione e pubblicato all'albo pretorio on line di questo ente.

Terminati i lavori della Commissione, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

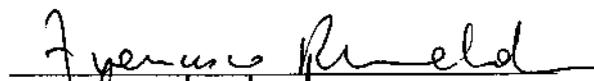
Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Arch. Fabio Tomasetti

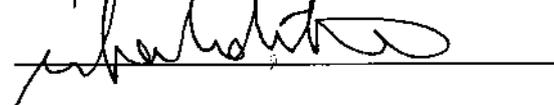


I COMMISSARI:

Dott. Francesco Rinaldini



Ing. Leonardo Ubalducci



il Segretario

Istr. Gianfranco Fabbri

