



# Comune di Cattolica

Provincia di Rimini



## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. 812 DEL 27/08/2024

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI SEI ANNI SCOLASTICI CON OPZIONE DI PROROGA DI 36 MESI CIG N. B1FB2E8390. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA. PROVVEDIMENTO CHE DETERMINA L'ESCLUSIONE DALLA PROCEDURA DI GARA DEGLI OPERATORI ECONOMICI PARTECIPANTI. MANCATA AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO.

**CENTRO DI RESPONSABILITA'**  
SETTORE 03

**SERVIZIO**  
UFFICIO DIRITTO ALLO STUDIO

**DIRIGENTE RESPONSABILE**  
Stefano Bruscoli

## IL DIRIGENTE

RICHIAMATE le deliberazioni n. 91 e 92 del 28/12/2023, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali il Consiglio Comunale ha approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) e il Bilancio di Previsione Finanziario 2024-2026;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 1 del 4/01/2024, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024-2026: assegnazione risorse finanziarie;

### PREMESSO CHE:

- con determinazione dirigenziale n. 466 del 30/05/2024 recante “*Decisione a contrarre. Avvio della procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell’art. 71 del D.Lgs n. 36/2023 svolta in modalità telematica per l’affidamento del Servizio di Trasporto Scolastico nel Comune di Cattolica a seguito di precedente procedura di gara telematica andata deserta di cui alla precedente determinazione dirigenziale n. 459/2024. Approvazione del quadro economico e degli atti di gara*” si avviava la procedura di gara aperta sopra soglia per l’affidamento del Servizio di Trasporto Scolastico nel Comune di Cattolica – aa.ss. 2024/25 – 2025/26 – 2026/27 – 2027/28 – 2028/29 – 2029/30 con facoltà di proroga di 36 mesi;

- con determinazione dirigenziale n. 524 del 13/06/2024 recante: “*Procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi dell’art. 71 del D. Lgs n. 36/2023 svolta in modalità telematica sulla piattaforma regionale SATER per l’affidamento del servizio di trasporto scolastico nel Comune di Cattolica per la durata di sei anni scolastici con opzione di proroga di 36 mesi di cui alla precedente determinazione dirigenziale a contrarre n. 466 del 30/05/2024. Individuazione del CIG identificativo della procedura di gara: B1FB2E8390 ed assunzione dell’impegno di spesa per l’assolvimento del contributo ANAC*” si procedeva all’individuazione del codice CIG identificativo della procedura d’appalto;

CONSIDERATO che con la surrichiamata determinazione dirigenziale n. 466/2024 si procedeva:

- ad approvare il quadro economico e tutta la documentazione di gara per la suddetta procedura di gara aperta, disponendo che la medesima venisse espletata mediante utilizzo della piattaforma telematica di negoziazione SATER messa a disposizione da parte di INTERCENT-ER, Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia-Romagna;

- a disporre che il criterio di valutazione utilizzato per la procedura di gara è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 108, comma 2 lett. b) e dell’art. 193, comma 3 del D. Lgs. n. 36/2023 sulla base del migliore rapporto qualità/prezzo per un importo soggetto a ribasso pari ad Euro 496.446,72= (IVA esclusa) oltre ai costi della manodopera non soggetti a ribasso pari ad Euro 637.553,28= per un importo complessivo dell’appalto a base di gara (per n. 6 anni scolastici) pari ad Euro 1.134.000,00=escluse opzioni, rinnovi ed IVA esclusa;

- ad individuare nella persona del Dirigente del Settore 3 – Ing. Stefano Bruscoli il Responsabile Unico di Progetto (RUP) per la procedura di gara di cui trattasi;

RILEVATO che il termine fissato nella procedura di gara per la presentazione delle

offerte era fissato in data 21 giugno 2024 – ore 12:00 e che, come riportato nel Disciplinare di Gara, la data di apertura delle buste tecniche (tramite applicazione del principio dell'inversione procedimentale) era fissato in data 25 giugno 2024 – ore 9:00;

RICHIAMATA la determinazione dirigenziale n. 575 del 24/06/2024 con la quale si procedeva alla nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte della gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 93, comma 1 del D. Lgs n. 36/2023;

DATO ATTO che entro il termine di scadenza sopra indicato risultavano pervenute n. 2 (due) offerte da parte dei sotto elencati operatori economici:

n.	CONCORRENTI PARTECIPANTI	DATA PRESENTAZIONE OFFERTA
1	CONEROBUS SERVICE S.R.L.	20/06/2024 ore 20:37
2	AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L.	21/06/2024 ore 10:37

DATO ATTO che:

- in data 25/06/2024 si è tenuta la prima seduta pubblica relativa all'apertura delle buste tecniche pervenute, come da verbale "*I seduta pubblica: apertura buste tecniche*", unitamente alle dichiarazioni circa l'assenza di conflitto d'interesse da parte dei componenti la Commissione, documenti allegati alla presente determinazione dirigenziale e che con la medesima si approvano, con la quale, a seguito della constatazione che tutta la documentazione presente nei plichi risulta correttamente trasmessa e regolarmente firmata, si disponeva l'ammissione di entrambi i concorrenti alle successive fasi di valutazione del contenuto delle offerte tecniche in successive sedute riservate;

- in data 23/08/2024 si sono concluse le procedure di valutazione da parte della Commissione di Gara, come da verbali "*I seduta riservata: valutazione offerta tecnica*" del 08/07/2024, "*II seduta riservata: valutazione offerta tecnica*" del 15/07/2024, "*III seduta riservata: valutazione offerta tecnica*" del 01/08/2024, "*II seduta pubblica: lettura esito valutazione tecnica*" del 23/08/2024, documenti tutti allegati alla presente determinazione dirigenziale e che con la medesima si approvano;

POSTO che la Commissione di gara, ai sensi degli artt. 21 e 24 del Disciplinare di gara, ha deciso di non valutare le offerte tecniche e ha proposto al sottoscritto Dirigente del Settore 3 - in qualità di RUP (Responsabile Unico di progetto) della procedura di gara in esame:

- come da verbale "*II seduta riservata: valutazione offerta tecnica*" del 15/07/2024 l'esclusione dell'operatore economico CONEROBUS SERVICE SRL in quanto il concorrente non ha provveduto ad indicare all'interno della Relazione tecnica le caratteristiche tecniche dei mezzi offerti, così come non risultano presentati allegati tecnici finalizzati a chiarire tali aspetti, o qualsiasi altro elemento identificativo dei mezzi offerti dall'operatore economico, come meglio delineato all'interno del suddetto verbale, ritenendo pertanto l'offerta presentata NON idonea rispetto ai requisiti minimi previsti dalla *lex specialis di gara*;

- come da verbale "*III seduta riservata: valutazione offerta tecnica*" del 01/08/2024 l'esclusione dell'operatore economico "AUTOSERVIZI RICCITELLI SRL" in quanto il concorrente propone dei mezzi autobus non rispondenti alle caratteristiche tecniche dettagliate dagli artt. 2 ed 11 del Capitolato Speciale d'Appalto, in quanto omologati per un numero di posti

inferiori a quelli previsti dalla documentazione di gara e con caratteristiche tecniche tali da non ritenere gli stessi mezzi idonei con quanto previsto dalla procedura di gara, come meglio delineato all'interno del suddetto verbale, ritenendo pertanto l'offerta presentata NON idonea rispetto ai requisiti minimi previsti dalla *lex specialis di gara*;

POSTO che, a seguito di approfondimenti normativi e ricerche giurisprudenziali, si riscontra che:

- per quanto riguarda la CONEROBUS SERVICE S.R.L. non sia stato possibile attivare la richiesta di chiarimenti sull'offerta tecnica, c.d. "soccorso procedimentale" di cui all'art. 101, comma 3 del D.lgs. 36/2023:

*"La stazione appaltante può sempre richiedere chiarimenti sui contenuti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e su ogni loro allegato. (...)"*;

in quanto, come recentemente affermato dal TAR Lazio Roma sez. II 11/12/2023 n. 18735:

*"(...) Va peraltro rimarcato, in chiave di interpretazione teleologica, che l'istituto del soccorso procedimentale - per come coniato e plasmato dalla giurisprudenza amministrativa in sede di ermeneusi dell'art. 83, c. 9, d.lgs. n. 50 del 2016 - è stato poi integralmente confermato anche dal nuovo codice degli appalti; l'art. 101, c. 3, d.lgs. 31 marzo 2023 n. 36, prevede infatti che "La stazione appaltante può sempre richiedere chiarimenti sui contenuti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e su ogni loro allegato. L'operatore economico è tenuto a fornire risposta nel termine fissato dalla stazione appaltante, che non può essere inferiore a cinque giorni e superiore a dieci giorni. I chiarimenti resi dall'operatore economico non possono modificare il contenuto dell'offerta tecnica e dell'offerta economica". Si aggiunga che la prima giurisprudenza del Consiglio di Stato già cimentatasi con l'applicazione dell'art. 101 del nuovo d.lgs. 31 marzo 2023 n. 36 - oltre ad osservare che "l'istituto del soccorso istruttorio obbedisce, per vocazione generale (cfr. art. 6 l. n. 241/1990), ad una fondamentale direttiva antiformalistica che guida l'azione dei soggetti pubblici ed equiparati" - ha anche evidenziato la perdurante esistenza di un "soccorso istruttorio in senso stretto (comma 3), che - recuperando gli spazi già progressivamente riconosciuti dalla giurisprudenza alle forme di soccorso c.d. procedimentale - abilita la stazione appaltante (o l'ente concedente) a sollecitare chiarimenti o spiegazioni sui contenuti dell'offerta tecnica e/o dell'offerta economica, finalizzati a consentirne l'esatta acquisizione e a ricercare l'effettiva volontà dell'impresa partecipante, superandone le eventuali ambiguità, a condizione di pervenire ad esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale assunto, e fermo in ogni caso il divieto (strettamente correlato allo stringente vincolo della par condicio) di apportarvi qualunque modifica" (cfr. Cons. St., sez. V, 21 agosto 2023 n. 7870)."*;

tale istituto è pertanto finalizzato ad interpretare correttamente la volontà dell'impresa partecipante, al fine di superare eventuali ambiguità nella formulazione dell'offerta, senza che ciò permetta al concorrente di effettuare dichiarazioni integrative o rettificative dell'offerta stessa. Nel caso citato il TAR Roma ha infatti ritenuto necessaria l'attivazione del soccorso procedimentale per "palese ambiguità dell'offerta tecnica", fattispecie NON verificatasi in questo caso. Nell'Offerta tecnica de qua, infatti, non risulta presente nessun elemento identificativo dei mezzi offerti dall'Operatore economico, che diano certezza della non modificazione dell'offerta (es. numero di targa), inoltre risulterebbe necessaria la produzione di ulteriore documentazione non presente nella busta tecnica.

Detta interpretazione è ulteriormente confermata dalla "Relazione del Consiglio di Stato allo Schema definitivo di Codice dei contratti pubblici", si rinviene nel commento all'art. 101 che:

*“Nel comma 3 – anche in questo caso recependo indicazioni provenienti dalla giurisprudenza euro-unitaria – si prevede che la stazione appaltante possa sempre richiedere chiarimenti sui contenuti dell’offerta, a condizione che i chiarimenti non portino a modificare il contenuto dell’offerta tecnica ed economica.”.*

- per quanto riguarda la AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L., la Commissione evince dai libretti di circolazione che i veicoli offerti sono omologati per un massimo di n. 55 unità, di cui n. 53 utenti trasportati e n. 2 accompagnatori, come indicato anche a pag. 12 della stessa OFFERTA TECNICA. Tuttavia, l’art. 2 “*Servizio di trasporto scolastico ordinario*” del Capitolato speciale d’appalto allegato al Disciplinare di gara dispone che:

*“(…) Indicativamente per l’esecuzione del servizio di trasporto ordinario verranno impiegati n. 3 mezzi omologati per n. 56 posti (56 ALUNNI + 3 ADULTI), aventi le caratteristiche tecniche meglio dettagliate al successivo art. 11. Attualmente il servizio ordinario di trasporto casa-scuola/ scuola-casa si rivolge ai bambini iscritti alle scuole primarie e secondarie di primo grado, facenti capo all’Istituto Comprensivo di Cattolica, che si iscrivono al servizio.*

*Per il servizio di trasporto ordinario il numero dei bambini trasportati nell’ultimo a.s. 2023/2024 è stato pari a n. 121 bambini iscritti alle scuole secondarie di I grado, n. 21 bambini iscritti alle scuole primarie oltre a n. 99 bambini della scuola primaria provenienti dal plesso della Scuola “Repubblica”, interessata da lavori di ristrutturazione edilizia, come sopra esplicitati....”;*

Inoltre, l’art. 11 del medesimo CSA stabilisce che:

*“Per il trasporto scolastico dovranno essere adibiti veicoli idonei, aventi caratteristiche tecniche e costruttive, dimensioni e capacità di trasporto compatibili con quelle degli itinerari percorsi e con le esigenze di servizio, di capienza pari a n. 56 posti (56 ALUNNI + 3 ADULTI), in perfetto stato di efficienza, muniti di carta di circolazione, dei quali dovrà essere dimostrata l’avvenuta effettuazione della revisione presso i competenti organi. Nel conteggio dei posti si tiene conto del n. risultante dalla carta di circolazione, comprensivo anche del posto per il conducente. Il numero delle alunne e degli alunni presenti in ogni scuolabus dovrà essere contenuto nei limiti dei posti previsti dalla carta di circolazione del mezzo.”.*

I n. 3 mezzi offerti non risultano omologati per un numero sufficiente di posti necessario in relazione al numero dei bambini utilizzatori del servizio, così come richiesto dalla *lex specialis* di gara.

È stato inoltre rilevato che i mezzi proposti hanno una lunghezza e una larghezza maggiore rispetto ai mezzi attualmente in uso sul territorio comunale di Cattolica per l’erogazione del servizio. I percorsi delle linee dettagliati all’Allegato 1 del CSA, e direttamente scaricabili dai link google maps riportati nello stesso CSA, nonché quanto previsto al primo periodo dell’art. 11 del CSA stesso:

*“Per il trasporto scolastico dovranno essere adibiti veicoli idonei, aventi caratteristiche tecniche e costruttive, dimensioni e capacità di trasporto compatibili con quelle degli itinerari percorsi e con le esigenze di servizio (...).”.*

mostrano come in alcuni punti dei percorsi delle linee scolastiche, i mezzi delle dimensioni proposte dall’Operatore economico non potrebbero circolare. Inoltre, in taluni tratti del percorso, esiste un divieto di transito per gli autobus. Pertanto, i mezzi proposti dalla AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L. in quanto autobus (si vedano le carte di circolazione) e NON scuolabus, non potrebbero effettuare alcuni tratti dei percorsi del Servizio oggetto della gara.

In aggiunta alle predette considerazioni è stato riscontrato dai libretti di circolazione che per il mezzo di cui alla carta di circolazione BG0186115 targato GJ229PE la revisione risulta scaduta in data 05/2024, mentre per il mezzo di cui alla carta di circolazione BG0971630 targato GK493PJ non è visibile il dato relativo alla revisione. La mancanza della revisione su n. 1 dei n. 3 mezzi offerti (relativamente al secondo mezzo non è dato sapere se abbiano superato o meno la revisione) non permette di conoscere ad oggi se i livelli di sicurezza e di emissioni dei veicoli siano conformi alle disposizioni di legge. Soprattutto, non è possibile sapere al momento della valutazione dell'offerta, se detti veicoli supereranno la successiva revisione.

Il cumulo di tutte le sopra esposte circostanze, così come meglio dettagliate nei verbali allegati alla presente determinazione, comportano la mancanza dei requisiti di idoneità dell'offerta, i quali non possono essere considerati come meri requisiti di esecuzione, come invece a titolo esemplificativo, il possesso di un'autorimessa entro 25km dalla sede del Comune, vedi art. 3 del Disciplinare di gara. Le caratteristiche tecniche degli automezzi sono richieste dal sub-criterio di valutazione dell'offerta B1 "Età media e caratteristiche tecniche degli automezzi scuolabus che il concorrente intende utilizzare", inoltre, dalla presenza di detti requisiti di idoneità emerge la serietà dell'offerta, della modalità della sua assunzione e delle condizioni e termini di adempimento dell'obbligazione futura. Essi sono inoltre rispondenti all'esigenza della Stazione appaltante di assicurarsi, a monte, che coloro che partecipano alla gara dimostrino di poter essere nelle condizioni di svolgere le prestazioni richiedenti caratteristiche tecniche specifiche, a maggior ragione nel caso di specie in cui il servizio è destinato ad una utenza di minori, anche piccolissimi.

La giurisprudenza rileva che l'attrazione di una specifica capacità prestazionale nell'alveo dei requisiti di partecipazione, sebbene inerente *stricto sensu* alle concrete modalità di svolgimento della futura attività contrattuale, dunque dell'offerta, ben può essere giustificata dal rafforzamento dell'esigenza per la stazione appaltante di assicurarsi, a monte, che coloro che partecipano alla gara dimostrino di poter essere nelle condizioni di svolgere determinate prestazioni richiedenti caratteristiche operative peculiari. La richiesta di mezzi omologati per il numero di posti richiesti dalla *lex specialis*, di dimensioni idonee alla circolazione, nonché di mezzi di cui sia garantita la revisione risulta un requisito dell'offerta proporzionato, ragionevole e non troppo oneroso (Corte di giustizia UE (sez. I, 8 luglio 2021, n. 428, Consiglio di Stato sez. III, 27 giugno 2024, n.5691).

RICHIAMATO in merito l'art. 108, comma 10 del D. Lgs n. 36/2023 nel quale si prevede che la Stazione Appaltante può decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;

DATO ATTO che, così come previsto dall'art. 7, lett. d) dell'Allegato I.2 del D. Lgs n. 36/2023, è il RUP che dispone le esclusioni dalle gare e che, ai sensi dell'art. 7, lett. g) del surrichiamato Allegato I.2, adotta il provvedimento finale della procedura;

ACQUISITI in merito tutti gli elementi necessari all'espletamento del suo ruolo di Responsabile Unico di Progetto ed atteso che nei confronti del medesimo non sussistono situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale ai sensi dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e di insussistenza di situazioni di cui all'art. 16 del D. Lgs n. 36/2023;

VISTA in merito la Dichiarazione di Assenza di conflitto di interesse per la procedura di gara in oggetto a firma del RUP – Ing. Stefano Bruscoli, allegata alla presente determinazione dirigenziale per costituirne parte integrante della stessa e che con la

medesima si approva;

PROVVEDE di disporre l'ESCLUSIONE dalla procedura di gara per l'affidamento del Servizio di Trasporto Scolastico nel Comune di Cattolica per la durata di 6 anni scolastico – CIG B1FB2E8390, all'esito della verifica delle offerte tecniche presentate, dei seguenti operatori economici:

- CONEROBUS SERVICE S.R.L. con sede legale in Ancona (AN) - P. IVA n IT02644470425 e C.F. n. 02644470425, con riferimento all'offerta tecnica presentata tramite la piattaforma telematica SATER in data 20/06/2024 alle ore 20:37;

- AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L. con sede legale a Minturno (LT), P. IVA n. IT00080640592 e C.F. n. 00080640592, con riferimento all'offerta tecnica presentata tramite la piattaforma telematica SATER in data 21/06/2024 alle ore 10:37;

CONSIDERATO infine che, stante la suddetta esclusione di entrambi gli offerenti, è necessario dichiarare la mancata aggiudicazione della procedura di gara aperta per l'affidamento del Servizio di Trasporto Scolastico nel Comune di Cattolica per la durata di 6 anni scolastici – CIG B1FB2E8390 e di dichiarare la gara deserta per mancanza di altre offerte;

VISTI:

- il D.lgs. n. 267/2000 e ss. mm.;
- il D.lgs. n. 165/2001 e ss. mm.;
- il D. Lgs n. 36/2023;
- lo Statuto Comunale;
- il Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

#### D E T E R M I N A

- 1) - di dare atto che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente dispositivo e si intende totalmente richiamata;
- 2) - di approvare i verbali di gara “*I seduta riservata: valutazione offerta tecnica*” del 08/07/2024, “*II seduta riservata: valutazione offerta tecnica*” del 15/07/2024, “*III seduta riservata: valutazione offerta tecnica*” del 01/08/2024, “*II seduta pubblica: lettura esito valutazione tecnica*” del 23/08/2024, documenti tutti allegati alla presente determinazione dirigenziale i cui contenuti costituiscono parte integrante e sostanziale della stessa e che con la medesima si approvano;
- 3) - di procedere all'esclusione dalla procedura di gara aperta sopra soglia svolta in modalità telematica per l'affidamento del “*Servizio di trasporto scolastico nel Comune di Cattolica per la durata di sei anni scolastici con opzione di proroga di 36 mesi - CIG B1FB2E8390*” dei seguenti operatori economici:
  - CONEROBUS SERVICE S.R.L. con sede legale in Ancona (AN) - P. IVA n IT02644470425 e C.F. n. 02644470425, con riferimento all'offerta tecnica presentata tramite la piattaforma telematica SATER in data 20/06/2024 alle ore 20:37;

- AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L. con sede legale a Minturno (LT), P. IVA n. IT00080640592 e C.F. n. 00080640592, con riferimento all'offerta tecnica presentata tramite la piattaforma telematica SATER in data 21/06/2024 alle ore 10:37;

- 4) - di non aggiudicare la procedura di gara aperta di cui in oggetto per l'affidamento del Servizio di Trasporto Scolastico nel Comune di Cattolica per la durata di 6 anni scolastici – CIG B1FB2E8390 stante l'esclusione dei due operatori economici offerenti e di dichiarare la gara deserta per mancanza di altre offerte;
- 5) - di dare comunicazione dell'esclusione ai suddetti Operatori economici, ai sensi dell'art. 90 del D. Lgs. 23/2023;
- 6) - di stabilire che la presente determinazione dirigenziale venga pubblicata all'albo pretorio e che gli atti di gara vengano pubblicati nell'apposita sezione dell'Amministrazione Trasparente, ai sensi dell'art. 23, comma 1, lett. b) del D. Lgs n. 33/2013 e sulla piattaforma telematica di negoziazione SATER;
- 7) - di dare atto che è possibile proporre ricorso avverso il presente provvedimento avanti al Tribunale Amministrativo Regionale dell'Emilia Romagna ai sensi dell'art. 120, comma 2-bis, del D.Lgs. n. 104/2010 (Codice del Processo Amministrativo);
- 8) - di dare atto che ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs n. 36/2023 il Responsabile Unico di Progetto (RUP) è il Dirigente del Settore 3 – Ing. Stefano Bruscoli il quale dichiara di non essere a conoscenza di trovarsi in una situazione di conflitto neanche potenziale e di essere a conoscenza delle sanzioni penali in cui incorre in caso di dichiarazione mendace;

Del presente atto verrà data comunicazione ai seguenti uffici:

Settore 03

Ufficio Contratti

Ufficio Diritto Allo Studio

#### ESECUTIVITA'

La determinazione sarà esecutiva a partire dalla data di attestazione di regolarità contabile che sarà allegata quale parte integrante.

Cattolica lì, 27/08/2024

Firmato

*Stefano Bruscoli / Arubapec S.p.a.*

Atto prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs. N 82/2005 e ss.mm.)

## I VERBALE DI GARA

### I SEDUTA PUBBLICA: APERTURA BUSTE TECNICHE

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI 6 ANNI SCOLASTICI CON OPZIONE DI PROROGA DI 36 MESI - CIG B1FB2E8390**

Determinazione n. 466 del 30/05/2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno 25 del mese di giugno (25/06/2024) alle ore 9:10 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica, in seduta pubblica in remoto attraverso l'utilizzo della piattaforma telematica di negoziazione SATER, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con DD n. 575 del 24/06/2024, preposta alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico nel Comune di Cattolica per la durata di 6 anni scolastici con opzione di proroga di 36 mesi.

Compongono la Commissione:

- **Dott. Baldino Gaddi**, Dirigente del Settore 5 del Comune di Cattolica, in qualità di **Presidente della Commissione**;
- **Ing. Stefano Bruscoli**, Dirigente del Settore 3 del Comune di Cattolica, in qualità di **componente**;
- **Dott.ssa Barbara Bartolucci**, Funzionario del Comune di Cattolica, in qualità di **componente verbalizzante**;

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

PREMESSO che:

- con determinazione a contrarre n. 466 del 30/05/2024 sono state approvate le modalità di gara per la procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico nel Comune di Cattolica come segue:
  - il SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO sarà affidato mediante procedura aperta sopra soglia comunitaria, da aggiudicarsi ai sensi degli artt. 59 e 71 del D.lgs. 36/2023 e delle altre normative in materia di pubblici appalti di servizi con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'Amministrazione sulla base del miglior qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023, per l'importo lordo complessivo di € 2.224.530,00 di cui € 1.134.000,00 da porre a base di gara di cui € 0,00 per oneri della sicurezza non sono soggetti a ribasso;
  - l'espletamento della procedura di gara verrà effettuato mediante utilizzo della piattaforma telematica SATER messa a disposizione da Intercent-ER – Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia-Romagna, quale piattaforma di approvvigionamento digitale certificata secondo le regole tecniche emesse dall'AGID ai sensi del comma 1 dell'art. 26 del Codice dei Contratti;
- dell'espletamento della gara telematica veniva dato preventivo annuncio mediante apposito bando trasmesso alla G.U.U.E. in data 05/06/2024 su <http://ted.europa.eu/> GU S: 109/2024 333734-2024, sulla piattaforma di PVL di ANAC in data 07/06/2024, sul sito istituzionale del



Comune di Cattolica nella sezione “Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti” in data 06/06/2024, sull’Albo Pretorio online dal 06/06/2024;

- con il Disciplinare è stato concesso ai Concorrenti interessati e in possesso dei requisiti previsti dal bando di poter presentare la loro offerta entro le ore 12:00 del giorno 21/06/2024 mediante portale telematico Sistema Acquisti Telematici – SATER, con l’avvertenza che così come previsto dal Disciplinare di Gara all’art. 20 all’apertura delle buste delle offerte si sarebbe provveduto dalle ore 09:00 del giorno 25/06/2024;

- con il Disciplinare di gara - parte integrante dello stesso cui si rinvia - sono stati stabiliti i criteri e i pesi per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche e sono stati definiti in particolare le seguenti operazioni di gara:

**“20. SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI GARA** La Stazione Appaltante si avvarrà nella presente gara della facoltà prevista dall’art. 107 comma 3 del Codice, di esaminare le offerte prima di verificare l’assenza dei motivi di esclusione ed il rispetto dei criteri di selezione ai sensi del Codice (c.d. “inversione procedimentale”): procederà, pertanto, prima all’apertura dell’offerta tecnica e dell’offerta economica di tutti i concorrenti e poi alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente classificatosi al primo posto in graduatoria.[...] 2) Il Presidente della Commissione giudicatrice, operando tramite la Piattaforma, procederà, nella prima seduta pubblica: a) a dare lettura dell’elenco degli offerenti che hanno presentato offerta nei termini; b) all’apertura delle offerte tecniche al solo scopo di constatare e accertare la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione. [...] **21. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE** Le sedute di gara relative all’apertura e verifica delle offerte tecniche ed economiche sono gestite dalla Commissione giudicatrice e sono verbalizzate. La Commissione giudicatrice procede tramite il sistema telematico a: - sbloccare ed aprire le offerte tecniche e verificare la regolarità formale e la consistenza; - all’esame e valutazione delle offerte tecniche; - all’eventuale esclusione delle offerte tecniche, con conseguente comunicazione alla Stazione Appaltante per l’adozione del provvedimento di esclusione. In particolare, la Commissione, dopo la prima seduta pubblica di cui al paragrafo 20, in una o più sedute riservate, in data e ora stabilite dalla stessa Commissione giudicatrice tenendo conto dei termini per la conclusione delle operazioni, sulla base della documentazione contenuta nell’Offerta tecnica, procede: a) all’esame e alla valutazione degli elementi tecnici; b) all’assegnazione dei punteggi con le modalità e i criteri di cui ai paragrafi 18.1 e 18.2; Successivamente la Commissione, in seduta pubblica, convocata con le modalità indicate al punto 20: - riepilogherà i punteggi complessivamente attribuiti alle singole offerte tecniche ed inserirà detti punteggi nel sistema telematico, dando atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti; - procederà all’apertura delle offerte economiche ed alla valutazione degli ulteriori documenti e ne verificherà la regolarità formale, dando lettura dei ribassi offerti. In tale seduta, la Commissione giudicatrice, nel giorno e ora che verranno preventivamente comunicati ai concorrenti, procederà: ➤ allo sblocco delle offerte economiche dei concorrenti ed a verificarne la correttezza formale, e alla lettura dell’offerta economica; ➤ all’attribuzione del punteggio al criterio di valutazione dell’offerta economica; ➤ a calcolare il punteggio complessivo ottenuto per ogni concorrente, sommando i punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, stilando la graduatoria delle offerte in ordine decrescente; ➤ ad indicare al Responsabile del Progetto le offerte che, secondo quanto previsto dall’art. 110 del D.lgs 36/2023, appaiono, sulla base di elementi specifici, potenzialmente anomale, ferma restando la facoltà dello stesso RUP di decidere al riguardo.”

- ai sensi dell’art. 107 comma 3 del D.Lgs. n. 36/2023 (cd. Inversione procedimentale) le offerte saranno esaminate prima della verifica dell’idoneità degli offerenti e la stazione appaltante garantisce che la verifica dell’assenza dei motivi di esclusione e del rispetto dei criteri di selezione sia effettuata in maniera imparziale e trasparente;

- ai sensi dell'art. 15 del D. Lgs. n. 36/2023 il Responsabile Unico del Progetto (RUP) è l'Ing. Stefano Bruscoli, Dirigente del Settore 3 del Comune di Cattolica;

### CIÒ PREMESSO

Alle ore 9:15 il RUP in funzione di Seggio di gara accede alla piattaforma telematica SATER al fine di immettere a sistema la Commissione giudicatrice ed il Seggio di gara, nonché selezionare l'opzione "Inversione procedimentale" al fine di sbloccare le buste tecniche e permettere alla suddetta Commissione di procedere all'apertura delle stesse.

Alle ore 9:17 il Presidente della Commissione Giudicatrice apre la gara in seduta pubblica di apertura delle offerte tecniche ricordando che la Commissione procederà prima all'apertura dell'offerta tecnica e dell'offerta economica di tutti i concorrenti e poi alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente classificatosi al primo posto in graduatoria.

La Commissione di gara si collega al portale telematico del Sistema Acquisti Telematici – SATER per dare lettura dell'elenco degli offerenti che hanno presentato offerta nei termini e dà atto che sono pervenuti n. 2 (due) plichi telematici, come di seguito riportato:

n.	CONCORRENTI PARTECIPANTI	DATA PRESENTAZIONE OFFERTA
1	CONEROBUS SERVICE S.R.L.	20/06/2024 ore 20:37
2	AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L.	21/06/2024 ore 10:37

Preso atto dell'elenco sopra riportato, l'Ing. Stefano Bruscoli, Dirigente del Settore 3 e Responsabile Unico del Progetto, il dott. Baldino Gaddi, Dirigente del Settore 5 e Presidente della commissione, e la dott.ssa Barbara Bartolucci, Funzionario del Comune di Cattolica dichiarano che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.p.r. n. 62/2013, art. 6-bis della Legge n. 241/1990, art. 16 e art. 93 comma 5 del D.lgs. 36/2023 e artt. 6 e 7 del codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto (come da dichiarazioni allegata al presente verbale).

La Commissione di gara dà atto che il primo plico, relativo all'offerta di Conerobus Service SRL, è pervenuto nel termine di scadenza fissato dal bando di gara, e procede all'apertura dell'offerta tecnica al solo scopo di accertare la presenza del contenuto, senza alcun esame di merito o altra valutazione, constatando che tutta la documentazione presente nel plico risulta correttamente trasmessa e regolarmente firmata.

La Commissione di gara, successivamente, dà atto che anche il secondo plico, relativo all'offerta di Autoservizi Riccitelli SRL, è pervenuto entro i termini e dopo aver proceduto all'apertura dell'offerta tecnica, constata che tutta la documentazione presente nel plico risulta correttamente trasmessa e regolarmente firmata.

La Commissione giudicatrice stabilisce di ammettere entrambi i concorrenti alla fase di valutazione dell'offerta tecnica.

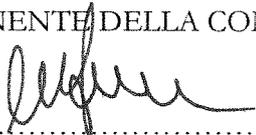
Pertanto, alle ore 10:18 la Commissione ritiene conclusa la seduta e di dover proseguire le operazioni relative all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica in successive sedute riservate.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

  
.....  
(Dott. Baldino Gaddi)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

  
.....  
(Ing. Stefano Bruscoli)

COMPONENTE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE

  
.....  
(Dott.ssa Barbara Bartolucci)

**PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI 6 ANNI SCOLASTICI CON OPZIONE DI PROROGA DI 36 MESI**

**CIG B1FB2E8390**

**OGGETTO: DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CONFLITTO D'INTERESSE**

Il sottoscritto BALDINO GADDI in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice e Dirigente del Settore 5 del Comune di Cattolica, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci

**dichiara sotto la propria personale responsabilità**

che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell'art. 16 e art. 93 comma 5 del D.lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto.

Cattolica, 24 giugno 2024



Firma del dichiarante

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a vertical stroke, positioned to the right of the official seal.

**PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI 6 ANNI SCOLASTICI CON OPZIONE DI PROROGA DI 36 MESI**

**CIG B1FB2E8390**

**OGGETTO: DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CONFLITTO D'INTERESSE**

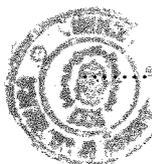
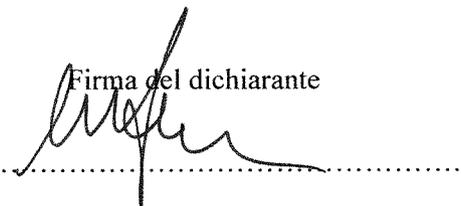
Il sottoscritto STEFANO BRUSCOLI in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice e Dirigente del Settore 3 del Comune di Cattolica, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci

**dichiara sotto la propria personale responsabilità**

che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell'art. 16 e art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto.

Cattolica, 24 giugno 2024

Firma del dichiarante



**PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI 6 ANNI SCOLASTICI CON OPZIONE DI PROROGA DI 36 MESI**

**CIG B1FB2E8390**

**OGGETTO: DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CONFLITTO D'INTERESSE**

La sottoscritta BARBARA BARTOLUCCI in qualità di Componente della Commissione Giudicatrice e Funzionario del Settore 3 del Comune di Cattolica, ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.p.r. 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del d.p.r. 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci

**dichiara sotto la propria personale responsabilità**

che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.p.r. n. 62/2013, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell'art. 16 e art. 93 comma 5 del D.lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto.

Cattolica, 24 giugno 2024

Firma del dichiarante

  
.....  


## VERBALE

### I SEDUTA RISERVATA: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI 6 ANNI SCOLASTICI CON OPZIONE DI PROROGA DI 36 MESI - CIG B1FB2E8390**

Determinazione n. 466 del 30/05/2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno **otto** del mese di luglio (**08/07/2024**) alle ore 9:00 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con DD n. 575 del 24/06/2024, preposta alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico nel Comune di Cattolica per la durata di 6 anni scolastici con opzione di proroga di 36 mesi.

Compongono la Commissione:

- **Dott. Baldino Gaddi**, Dirigente del Settore 5 del Comune di Cattolica, in qualità di **Presidente della Commissione**;
- **Ing. Stefano Bruscoli**, Dirigente del Settore 3 del Comune di Cattolica, in qualità di **componente**;
- **Dott.ssa Barbara Bartolucci**, Funzionario del Comune di Cattolica, in qualità di **componente verbalizzante**;

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

PREMESSO che:

- il Presidente della Commissione e i componenti della stessa hanno dichiarato che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.P.R. n. 62/2013, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell'art. 16 e art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del Codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto, come da dichiarazioni allegate al verbale della prima seduta pubblica;
- il Disciplinare di gara prevede di aggiudicare il servizio in oggetto mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 193, comma 3 del D. Lgs n. 36/2023 sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- il punto n. 21 del Disciplinare di gara riporta quanto segue: "**21. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE** Le sedute di gara relative all'apertura e verifica delle offerte tecniche ed economiche sono gestite dalla Commissione giudicatrice e sono verbalizzate. La Commissione giudicatrice procede tramite il sistema telematico a: - sbloccare ed aprire le offerte tecniche e verificare la regolarità formale e la consistenza; - all'esame e valutazione delle offerte tecniche; - all'eventuale esclusione delle offerte tecniche, con conseguente comunicazione alla Stazione Appaltante per l'adozione del provvedimento di esclusione. In particolare, la Commissione, dopo la prima seduta pubblica di cui al paragrafo 20, in una o più sedute riservate, in data e ora stabilite dalla stessa Commissione giudicatrice tenendo conto dei termini per la conclusione delle operazioni, sulla base della documentazione contenuta nell'Offerta tecnica, procede: a) all'esame e alla valutazione degli elementi tecnici; b) all'assegnazione dei punteggi con le modalità e i criteri di cui ai paragrafi 18.1 e 18.2; Successivamente la Commissione, in seduta pubblica, convocata con le modalità indicate al punto 20: - riepilogherà i punteggi complessivamente attribuiti alle singole offerte tecniche ed inserirà detti punteggi nel sistema telematico, dando atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti; - procederà all'apertura delle offerte economiche ed alla valutazione degli ulteriori documenti e ne verificherà la regolarità formale, dando lettura dei ribassi offerti. In tale seduta, la Commissione giudicatrice, nel giorno e ora che verranno preventivamente comunicati ai concorrenti, procederà: ➤ allo sblocco delle offerte economiche dei



concorrenti ed a verificarne la correttezza formale, e alla lettura dell'offerta economica; ➤ all'attribuzione del punteggio al criterio di valutazione dell'offerta economica; ➤ a calcolare il punteggio complessivo ottenuto per ogni concorrente, sommando i punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, stilando la graduatoria delle offerte in ordine decrescente; ➤ ad indicare al Responsabile del Progetto le offerte che, secondo quanto previsto dall'art. 110 del D.lgs 36/2023, appaiono, sulla base di elementi specifici, potenzialmente anomale, ferma restando la facoltà dello stesso RUP di decidere al riguardo.”

- la valutazione delle offerte sarà effettuata in base ai punteggi specifici delle tabelle agli art. 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara sotto riportate:

**Tabella dei criteri discrezionali (D), tabellari (T) quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica  
ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

	<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>PUNTI D</b>	<b>PUNTI Q</b>	<b>PUNTI T</b>
	<b>MAX PUNTI 43</b>	<b>max</b>	<b>max</b>	<b>max</b>
A)	<b>A1) Modalità operative per la gestione del servizio.</b> Andrà presentato il progetto di organizzazione complessiva del servizio, con l'elenco dei percorsi che si intendono attivare in relazione alle specifiche dei percorsi attivati nello scorso anno scolastico con riferimento ai documenti riportati negli atti di gara. (Max punti 12)	12		
	<b>A2) Piano di manutenzione, mantenimento dell'efficienza dei mezzi e piano di pulizia e sanificazione.</b> Sarà valutato il piano delle manutenzioni previste per ciascun mezzo. Il punteggio sarà attribuito sulla base del sistema adottato tenendo conto delle operazioni e della tempistica degli interventi e il piano della pulizia e sanificazione dei mezzi. (Max punti 11)	11		
	<b>A3) Piano di sostituzione del personale e contenimento turn-over.</b> Modalità di sostituzione in caso di assenze impreviste, non programmate o programmate del personale dedicato. Il piano deve contenere la descrizione delle misure adottate per minimizzare il turn-over e delle principali azioni e procedure previste in caso di assenze. (Max punti 10)	10		
	<b>A4) Distanza del deposito/autorimessa dalla sede del Comune di Cattolica.</b> Verrà valutata la distanza dell'autorimessa dal Comune di Cattolica. Sarà considerata la disponibilità attuale di un deposito, ovvero la promessa di acquisto/locazione di un deposito comprovata da scrittura privata tra le parti o altra forma di disponibilità che, in caso di guasto o altro tipo di emergenza che insorga durante il servizio, garantisca un tempestivo ed efficace intervento del mezzo sostitutivo. Si attribuiranno i seguenti punteggi:  - 10 punti per distanza di max 5 km - 5 punti per distanza di max 10 km - 1 punto per distanza di max 20 km 0 punti per distanza superiore a 20 km fino a 25 km  (Max punti 10)		10	
	<b>TOTALE MAX PUNTI CRITERIO A)</b>	<b>MAX 43 punti</b>		

	<b>DOTAZIONE DEL PARCO AUTOMEZZI E CRITERI PREMIANTI CAM - MAX PUNTI 24</b>	<b>PUNTI D</b>	<b>PUNTI Q</b>	<b>PUNTI T</b>
		<b>max</b>	<b>max</b>	<b>max</b>
B)	<b>B1) Età media e caratteristiche tecniche degli automezzi scuolabus che il concorrente intende utilizzare.</b> Il concorrente dovrà predisporre una relazione nella quale indicare le caratteristiche tecniche degli automezzi che saranno utilizzati (indicando targa, modello, data di immatricolazione, alimentazione, classe di omologazione, numero di posti e ogni altro elemento necessario alla valutazione allegando copia carta di circolazione). Per valutare l'età degli automezzi verranno prese in considerazione le date di prima immatricolazione dei mezzi. Verranno		15	

	<p>presi in considerazione gli scuolabus destinati al servizio principale (n. 3 mezzi)</p> <p><b>Scuolabus omologati Euro 6: n. 5 punti per ogni automezzo</b></p> <p><b>Scuolabus omologati Euro 5: n. 4 punti per ogni automezzo</b></p> <p><b>Scuolabus omologati Euro 4: n. 3 punti per ogni automezzo</b></p> <p>Scuolabus omologati Euro 3: 0 punti</p> <p>Scuolabus omologati Euro 2: 0 punti</p> <p>(Max punti 15)</p>			
	<p><b>B2) CAM – Sistema di condizionamento</b></p> <p>Si attribuisce n. 1 punto ulteriore per ogni automezzo principale equipaggiato con un sistema di condizionamento d'aria che utilizzi un refrigerante il cui potenziale di riscaldamento globale (GWP) sia inferiore a 150</p>		3	
	<p><b>B3) CAM – Sistema automatico di controllo della pressione dei pneumatici</b></p> <p>Si attribuisce n. 1 punto ulteriore per ogni automezzo principale equipaggiato con un sistema automatico di controllo della pressione dei pneumatici</p>		3	
	<p><b>B4) CAM – Dispositivi di illuminazione e di segnalazione luminosa luci esterne</b> Si attribuisce n. 1 punto ulteriore per ogni automezzo principale equipaggiato di luci esterne full-led o con tecnologia alternativa che abbia efficienza o durata almeno equivalente. Si intendono per luci esterne: di posizione, frecce, abbaglianti, anabbaglianti, fendinebbia, retronebbia, retromarcia, di arresto targa e ingombro</p>		3	
	<b>TOTALE MAX PUNTI CRITERIO B)</b>	<b>MAX 24 punti</b>		

	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO</b>	<b>PUNTI D</b>	<b>PUNTI Q</b>	<b>PUNTI T</b>
	<b>MAX 10 PUNTI</b>	<b>max</b>	<b>max</b>	<b>max</b>
<b>C)</b>	<p><b>Migliorie gratuite in aggiunta a quanto richiesto</b></p> <p>Proposte di migliorie del servizio offerte: n. km offerti in aumento rispetto a quanto previsto dal CSA per uscite didattiche e gite dentro e fuori Cattolica (Max 10 punti saranno attribuiti alla Ditta migliore offerente e a seguire, tramite applicazione di una proporzione lineare, saranno attribuiti i punteggi agli altri concorrenti).</p>	10		
	<b>TOTALE MAX PUNTI CRITERIO C)</b>	<b>MAX 10 punti</b>		
	<b>ALIENAZIONE MEZZI SCUOLABUS DI PROPRIETÀ COMUNALE MAX 3 PUNTI</b>			
<b>D)</b>	<p>All'interno dell'offerta tecnica il concorrente dovrà dichiarare la propria intenzione all'acquisto dei mezzi scuolabus di proprietà dell'Ente:</p> <p>Disponibilità all'acquisto di n. 3 mezzi</p> <p>Si= 3 punti</p> <p>No= 0 punti</p> <p>Si precisa che 1 dei 3 mezzi è immatricolato Euro 1, pertanto non potrà essere utilizzato per lo svolgimento del Servizio in oggetto.</p>	<b>PUNTI D</b> <b>max</b>	<b>PUNTI Q</b> <b>max</b>	<b>PUNTI T</b> <b>max</b>
				3
	<b>TOTALE MAX PUNTI CRITERIO D)</b>	<b>MAX 3 punti</b>		
	<b>TOTALE MAX PUNTI OFFERTA TECNICA</b>	<b>MAX PUNTI 80</b>		

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top and several smaller ones below it.

A ciascuno degli elementi **qualitativi sopra descritti** cui è assegnato un punteggio discrezionale **D** nella tabella di cui sopra, ogni componente della Commissione giudicatrice attribuirà un coefficiente discrezionale variabile da 0 (zero) a 1 (uno) sulla base del proprio esclusivo e insindacabile giudizio, in relazione anche ai singoli elementi dell'offerta tecnica innanzi specificati, graduata sulla seguente scala di giudizio:

Valutazione	Coefficiente	Criteri motivazionali
Ottimo	1,0	L'elemento valutato è ritenuto estremamente valido e completo, ottimamente definito, caratterizzato da aspetti qualificativi di notevole spessore. La proposta si distingue per l'elevato livello qualitativo ed è ottimamente rispondente alle esigenze del servizio.
Distinto	0,9	L'elemento valutato è ritenuto molto buono, completo e molto ben definito, caratterizzato per i suoi elementi significativi. La proposta si distingue per il livello qualitativo ed è certamente molto ben rispondente alle esigenze del servizio.
Buono	0,8	L'elemento valutato è ritenuto completo e definito. La proposta si distingue per l'apprezzabile livello di garanzia di qualità e si ritiene ben rispondente alle esigenze del servizio.
Discreto	0,7	L'elemento valutato evidenzia elementi apprezzabili; sebbene in assenza di una valutazione piena comunque sostanzialmente completa ed adeguata. La proposta si ritiene essere rispondente alle esigenze del servizio.
Sufficiente	0,6	L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali ma sufficientemente argomentate ed appare coerente con quanto richiesto. La proposta è accettabile in relazione alle esigenze del servizio.
Quasi Sufficiente	0,5	L'elemento valutato è ritenuto parziale, frammentario, con evidenza di aspetti non trattati in modo sufficiente. La proposta presenta elementi di criticità in relazione alle esigenze del servizio.
Insufficiente	0,4	L'elemento valutato presenta elementi significativi di inadeguatezza, d'incoerenza od incompletezza. La proposta presenta evidenti elementi critici e non adeguati alle esigenze del servizio.
Gravemente Insufficiente	0,2	L'elemento è ritenuto inadeguato e/o incoerente. Si evidenziano gravi lacune e manchevolezze. La proposta non è assolutamente in grado di garantire la corretta esecuzione del servizio.
Inidoneo	0,0	Argomento non trattato o fuori tema. La proposta non consente una valutazione.

- il verbale di gara del 25/06/2024 redatto dalla Commissione, relativo alla seduta pubblica di apertura documentazione tecnica, si conclude con l'ammissione dei seguenti concorrenti partecipanti alla valutazione delle offerte tecniche:

n.	Concorrenti partecipanti	Sede	C.F. / P.IVA	AMMESSO / NON AMMESSO
1	CONEROBUS SERVICE S.R.L.	Ancona (AN)	02644470425	AMMESSO
2	AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L.	Minturno (LT)	00080640592	AMMESSO

### CIÒ PREMESSO

Alle ore 09:00 la Commissione giudicatrice apre la seduta riservata per la valutazione e l'esame delle buste contenenti le offerte tecniche, e si collega al portale telematico SATER.

La Commissione decide di procedere all'apertura delle offerte in ordine cronologico di arrivo delle stesse, pertanto apre il plico informatico relativo all'offerta tecnica presentata dall'Operatore

Economico Conerobus Service S.r.l. e successivamente all'Operatore Economico Autoservizi Riccitelli S.r.l.

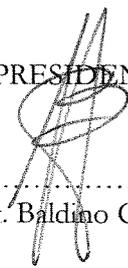
Prima di iniziare l'esame delle offerte, il Presidente propone ai membri della Commissione, che accettano, di ripercorrere le pagine dei documenti di gara ed in particolar modo della documentazione tecnica allegata al Disciplinare, al fine di ottenere il quadro completo delle specifiche tecniche richieste alle offerte tecniche.

In particolare, viene data lettura della Relazione tecnica (Allegato B1) e del Capitolato speciale d'Appalto (Allegato C) e dei relativi allegati 1, 2, 3 e 4.

Alle ore 10:00 la Commissione ritiene opportuno sospendere la seduta e rinviare ad una successiva seduta riservata la valutazione dell'offerta tecnica del primo operatore economico.

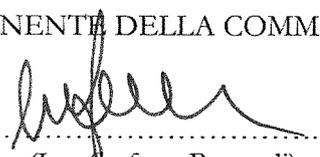
Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE



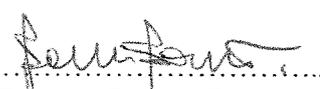
.....  
(Dott. Baldino Gaddi)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE



.....  
(Ing. Stefano Bruscoli)

COMPONENTE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE



.....  
(Dott.ssa Barbara Bartolucci)

## VERBALE

### II SEDUTA RISERVATA: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI 6 ANNI SCOLASTICI CON OPZIONE DI PROROGA DI 36 MESI - CIG B1FB2E8390**

Determinazione n. 466 del 30/05/2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno **quindici** del mese di luglio (**15/07/2024**) alle ore 12:00 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con DD n. 575 del 24/06/2024, preposta alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico nel Comune di Cattolica per la durata di 6 anni scolastici con opzione di proroga di 36 mesi.

Compongono la Commissione:

- **Dott. Baldino Gaddi**, Dirigente del Settore 5 del Comune di Cattolica, in qualità di **Presidente della Commissione**;
- **Ing. Stefano Bruscoli**, Dirigente del Settore 3 del Comune di Cattolica, in qualità di **componente**;
- **Dott.ssa Barbara Bartolucci**, Funzionario del Comune di Cattolica, in qualità di **componente verbalizzante**;

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

PREMESSO che:

- il Presidente della Commissione e i componenti della stessa hanno dichiarato che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.P.R. n. 62/2013, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell'art. 16 e art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del Codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto, come da dichiarazioni allegate al verbale della prima seduta pubblica;
- il Disciplinare di gara prevede di aggiudicare il servizio in oggetto mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 193, comma 3 del D. Lgs n. 36/2023 sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- il punto n. 21 del Disciplinare di gara riporta quanto segue: "**21. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE** Le sedute di gara relative all'apertura e verifica delle offerte tecniche ed economiche sono gestite dalla Commissione giudicatrice e sono verbalizzate. La Commissione giudicatrice procede tramite il sistema telematico a: - sbloccare ed aprire le offerte tecniche e verificare la regolarità formale e la consistenza; - all'esame e valutazione delle offerte tecniche; - all'eventuale esclusione delle offerte tecniche, con conseguente comunicazione alla Stazione Appaltante per l'adozione del provvedimento di esclusione. In particolare, la Commissione, dopo la prima seduta pubblica di cui al paragrafo 20, in una o più sedute riservate, in data e ora stabilite dalla stessa Commissione giudicatrice tenendo conto dei termini per la conclusione delle operazioni, sulla base della documentazione contenuta nell'Offerta tecnica, procede: a) all'esame e alla valutazione degli elementi tecnici; b) all'assegnazione dei punteggi con le modalità e i criteri di cui ai paragrafi 18.1 e 18.2; Successivamente la Commissione, in seduta pubblica, convocata con le modalità indicate al punto 20: - riepilogherà i punteggi complessivamente attribuiti alle singole offerte tecniche ed inserirà detti punteggi nel sistema telematico, dando atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti; - procederà all'apertura delle offerte economiche ed alla valutazione degli ulteriori documenti e ne verificherà la regolarità formale, dando lettura dei ribassi offerti. In tale seduta, la Commissione giudicatrice, nel giorno e ora

che verranno preventivamente comunicati ai concorrenti, procederà: ➤ allo sblocco delle offerte economiche dei concorrenti ed a verificarne la correttezza formale, e alla lettura dell'offerta economica; ➤ all'attribuzione del punteggio al criterio di valutazione dell'offerta economica; ➤ a calcolare il punteggio complessivo ottenuto per ogni concorrente, sommando i punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, stilando la graduatoria delle offerte in ordine decrescente; ➤ ad indicare al Responsabile del Progetto le offerte che, secondo quanto previsto dall'art. 110 del D.lgs 36/2023, appaiono, sulla base di elementi specifici, potenzialmente anomale, ferma restando la facoltà dello stesso RUP di decidere al riguardo.”

- la valutazione delle offerte sarà effettuata in base ai punteggi specifici delle tabelle agli art. 18.1 e 18.2 del Disciplinare di gara sotto riportate:

**Tabella dei criteri discrezionali (D), tabellari (T) quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica  
ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

	<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>PUNTI D</b>	<b>PUNTI Q</b>	<b>PUNTI T</b>
	<b>MAX PUNTI 43</b>	<b>max</b>	<b>max</b>	<b>max</b>
A)	<b>A1) Modalità operative per la gestione del servizio.</b> Andrà presentato il progetto di organizzazione complessiva del servizio, con l'elenco dei percorsi che si intendono attivare in relazione alle specifiche dei percorsi attivati nello scorso anno scolastico con riferimento ai documenti riportati negli atti di gara. (Max punti 12)	<b>12</b>		
	<b>A2) Piano di manutenzione, mantenimento dell'efficienza dei mezzi e piano di pulizia e sanificazione.</b> Sarà valutato il piano delle manutenzioni previste per ciascun mezzo. Il punteggio sarà attribuito sulla base del sistema adottato tenendo conto delle operazioni e della tempistica degli interventi e il piano della pulizia e sanificazione dei mezzi. (Max punti 11)	<b>11</b>		
	<b>A3) Piano di sostituzione del personale e contenimento turn-over.</b> Modalità di sostituzione in caso di assenze impreviste, non programmate o programmate del personale dedicato. Il piano deve contenere la descrizione delle misure adottate per minimizzare il turn-over e delle principali azioni e procedure previste in caso di assenze. (Max punti 10)	<b>10</b>		
	<b>A4) Distanza del deposito/autorimessa dalla sede del Comune di Cattolica.</b> Verrà valutata la distanza dell'autorimessa dal Comune di Cattolica. Sarà considerata la disponibilità attuale di un deposito, ovvero la promessa di acquisto/locazione di un deposito comprovata da scrittura privata tra le parti o altra forma di disponibilità che, in caso di guasto o altro tipo di emergenza che insorga durante il servizio, garantisca un tempestivo ed efficace intervento del mezzo sostitutivo. Si attribuiranno i seguenti punteggi:  - 10 punti per distanza di max 5 km - 5 punti per distanza di max 10 km - 1 punto per distanza di max 20 km 0 punti per distanza superiore a 20 km fino a 25 km  (Max punti 10)		<b>10</b>	
	<b>TOTALE MAX PUNTI CRITERIO A)</b>	<b>MAX 43 punti</b>		

	<b>DOTAZIONE DEL PARCO AUTOMEZZI E CRITERI PREMIANTI CAM - MAX PUNTI 24</b>	<b>PUNTI D</b>	<b>PUNTI Q</b>	<b>PUNTI T</b>
		<b>max</b>	<b>max</b>	<b>max</b>
	<b>B1) Età media e caratteristiche tecniche degli automezzi scuolabus che il concorrente intende utilizzare.</b> Il concorrente dovrà predisporre una relazione nella quale indicare le caratteristiche tecniche degli automezzi che saranno utilizzati (indicando targa, modello, data di		<b>15</b>	

<b>B)</b>	<p>immatricolazione, alimentazione, classe di omologazione, numero di posti e ogni altro elemento necessario alla valutazione allegando copia carta di circolazione). Per valutare l'età degli automezzi verranno prese in considerazione le date di prima immatricolazione dei mezzi. Verranno presi in considerazione gli scuolabus destinati al servizio principale (n. 3 mezzi)</p> <p><b>Scuolabus omologati Euro 6: n. 5 punti per ogni automezzo</b></p> <p><b>Scuolabus omologati Euro 5: n. 4 punti per ogni automezzo</b></p> <p><b>Scuolabus omologati Euro 4: n. 3 punti per ogni automezzo</b></p> <p>Scuolabus omologati Euro 3: 0 punti</p> <p>Scuolabus omologati Euro 2: 0 punti</p> <p>(Max punti 15)</p>			
	<p><b>B2) CAM – Sistema di condizionamento</b></p> <p>Si attribuisce n. 1 punto ulteriore per ogni automezzo principale equipaggiato con un sistema di condizionamento d'aria che utilizzi un refrigerante il cui potenziale di riscaldamento globale (GWP) sia inferiore a 150</p>		3	
	<p><b>B3) CAM – Sistema automatico di controllo della pressione dei pneumatici</b></p> <p>Si attribuisce n. 1 punto ulteriore per ogni automezzo principale equipaggiato con un sistema automatico di controllo della pressione dei pneumatici</p>		3	
	<p><b>B4) CAM – Dispositivi di illuminazione e di segnalazione luminosa luci esterne</b> Si attribuisce n. 1 punto ulteriore per ogni automezzo principale equipaggiato di luci esterne full-led o con tecnologia alternativa che abbia efficienza o durata almeno equivalente. Si intendono per luci esterne: di posizione, frecce, abbaglianti, anabbaglianti, fendinebbia, retronebbia, retromarcia, di arresto targa e ingombro</p>		3	
<b>TOTALE MAX PUNTI CRITERIO B)</b>		<b>MAX 24 punti</b>		

	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO</b>	<b>PUNTI D</b>	<b>PUNTI Q</b>	<b>PUNTI T</b>
<b>C)</b>	<b>MAX 10 PUNTI</b>	<b>max</b>	<b>max</b>	<b>max</b>
	<p><b>Migliorie gratuite in aggiunta a quanto richiesto</b></p> <p>Proposte di migliorie del servizio offerte: n. km offerti in aumento rispetto a quanto previsto dal CSA per uscite didattiche e gite dentro e fuori Cattolica (Max 10 punti saranno attribuiti alla Ditta migliore offerente e a seguire, tramite applicazione di una proporzione lineare, saranno attribuiti i punteggi agli altri concorrenti).</p>	10		
	<b>TOTALE MAX PUNTI CRITERIO C)</b>	<b>MAX 10 punti</b>		
<b>D)</b>	<b>ALIENAZIONE MEZZI SCUOLABUS DI PROPRIETÀ COMUNALE MAX 3 PUNTI</b>			
	<p>All'interno dell'offerta tecnica il concorrente dovrà dichiarare la propria intenzione all'acquisto dei mezzi scuolabus di proprietà dell'Ente:</p> <p>Disponibilità all'acquisto di n. 3 mezzi</p> <p>Si= 3 punti</p> <p>No= 0 punti</p> <p>Si precisa che 1 dei 3 mezzi è immatricolato Euro 1, pertanto non potrà essere utilizzato per lo svolgimento del Servizio in oggetto.</p>	<b>PUNTI D</b> <b>max</b>	<b>PUNTI Q</b> <b>max</b>	<b>PUNTI T</b> <b>max</b>
				3
	<b>TOTALE MAX PUNTI CRITERIO D)</b>	<b>MAX 3 punti</b>		

Handwritten signature and initials on the right side of the page, including a large scribble and the name 'Lupin' written vertically.

	<b>TOTALE MAX PUNTI OFFERTA TECNICA</b>	<b>MAX PUNTI 80</b>

A ciascuno degli elementi **qualitativi sopra descritti** cui è assegnato un punteggio discrezionale **D** nella tabella di cui sopra, ogni componente della Commissione giudicatrice attribuirà un coefficiente discrezionale variabile da 0 (zero) a 1 (uno) sulla base del proprio esclusivo e insindacabile giudizio, in relazione anche ai singoli elementi dell'offerta tecnica innanzi specificati, graduata sulla seguente scala di giudizio:

<b>Valutazione</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Criteri motivazionali</b>
Ottimo	1,0	L'elemento valutato è ritenuto estremamente valido e completo, ottimamente definito, caratterizzato da aspetti qualificativi di notevole spessore. La proposta si distingue per l'elevato livello qualitativo ed è ottimamente rispondente alle esigenze del servizio.
Distinto	0,9	L'elemento valutato è ritenuto molto buono, completo e molto ben definito, caratterizzato per i suoi elementi significativi. La proposta si distingue per il livello qualitativo ed è certamente molto ben rispondente alle esigenze del servizio.
Buono	0,8	L'elemento valutato è ritenuto completo e definito. La proposta si distingue per l'apprezzabile livello di garanzia di qualità e si ritiene ben rispondente alle esigenze del servizio.
Discreto	0,7	L'elemento valutato evidenzia elementi apprezzabili; sebbene in assenza di una valutazione piena comunque sostanzialmente completa ed adeguata. La proposta si ritiene essere rispondente alle esigenze del servizio.
Sufficiente	0,6	L'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali ma sufficientemente argomentate ed appare coerente con quanto richiesto. La proposta è accettabile in relazione alle esigenze del servizio.
Quasi Sufficiente	0,5	L'elemento valutato è ritenuto parziale, frammentario, con evidenza di aspetti non trattati in modo sufficiente. La proposta presenta elementi di criticità in relazione alle esigenze del servizio.
Insufficiente	0,4	L'elemento valutato presenta elementi significativi di inadeguatezza, d'incoerenza od incompletezza. La proposta presenta evidenti elementi critici e non adeguati alle esigenze del servizio.
Gravemente Insufficiente	0,2	L'elemento è ritenuto inadeguato e/o incoerente. Si evidenziano gravi lacune e manchevolezze. La proposta non è assolutamente in grado di garantire la corretta esecuzione del servizio.
Inidoneo	0,0	Argomento non trattato o fuori tema. La proposta non consente una valutazione.

- il verbale di gara del giorno 08/07/2024 redatto dalla Commissione, relativo alla prima seduta riservata di valutazione della documentazione tecnica, si conclude con la lettura della documentazione tecnica allegata al Disciplinare, ed in particolare, viene data lettura della Relazione tecnica (Allegato B1) e del Capitolato speciale d'Appalto (Allegato C) e dei relativi allegati 1, 2, 3 e 4.

### **CIÒ PREMESSO**

Alle ore 12:00 la Commissione giudicatrice apre la seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'Operatore economico CONEROBUS SERVICE S.R.L. e ne inizia l'esame, constatando che il concorrente ha provveduto ad allegare la Relazione tecnica sui servizi offerti, corrispondente alle caratteristiche richieste dall'art. 16 del Disciplinare di gara e l'attestazione di pagamento del bollo virtuale.

Il Presidente della Commissione fa constatare che nella Relazione tecnica non risultano indicate le caratteristiche tecniche degli automezzi, né sono risultano presenti allegati tecnici finalizzati a chiarire tali aspetti. Il Dott. Gaddi ricorda agli altri commissari che al sub-criterio B1 *“Età media e caratteristiche tecniche degli automezzi scuolabus che il concorrente intende utilizzare”* di cui all’art. 18.1 del Disciplinare si chiede come requisito dell’offerta:

*“Il concorrente dovrà predisporre una relazione nella quale indicare le caratteristiche tecniche degli automezzi che saranno utilizzati (indicando targa, modello, data di immatricolazione, alimentazione, classe di omologazione, numero di posti e ogni altro elemento necessario alla valutazione allegando copia carta di circolazione). Per valutare l’età degli automezzi verranno prese in considerazione le date di prima immatricolazione dei mezzi. Verranno presi in considerazione gli scuolabus destinati al servizio principale (n. 3 mezzi)”*.

La Commissione ritiene che, nel caso di specie, non sia possibile attivare la richiesta di chiarimenti sull’offerta tecnica, c.d. *“soccorso procedimentale”* di cui all’art. 101, comma 3 del D.lgs. 36/2023, in quanto tale istituto è finalizzato ad interpretare correttamente la volontà dell’impresa partecipante, al fine di superare eventuali ambiguità nella formulazione dell’offerta, senza che ciò permetta al concorrente di effettuare dichiarazioni integrative o rettificative dell’offerta stessa (vedi TAR Lazio Roma sez. II 11/12/2023 n. 18735; nonché il testo della Relazione del Consiglio di Stato allo Schema definitivo di Codice dei contratti pubblici, relativo all’art. 101, secondo cui: *“Nel comma 3 – anche in questo caso recependo indicazioni provenienti dalla giurisprudenza euro-unitaria – si prevede che la stazione appaltante possa sempre richiedere chiarimenti sui contenuti dell’offerta, a condizione che i chiarimenti non portino a modificare il contenuto dell’offerta tecnica ed economica.”*). Nell’Offerta tecnica, infatti, non risulta nessun elemento identificativo dei mezzi offerti dall’Operatore economico, che diano certezza della non modificazione dell’offerta (es. numero di targa), inoltre risulterebbe necessaria la produzione di ulteriore documentazione al momento non presente nella busta tecnica.

Tali circostanze comportano la mancanza dei requisiti di idoneità dell’offerta alle specifiche tecniche previste in sede di gara ed ai fini della la valutazione dell’offerta tecnica. Da tale circostanza emerge che l’offerta dell’Operatore economico CONEROBUS SERVICE S.R.L. risulta irregolare, non essendo possibile verificare i requisiti dei mezzi messi a disposizione.

Il Presidente della Commissione da quindi lettura ai presenti di quanto riportato all’art. 21 del Disciplinare di gara rubricato *“VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE”*:

*“(…) In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la Commissione provvede a comunicare tempestivamente al RUP i casi di esclusione da disporre per:*

*(…)*

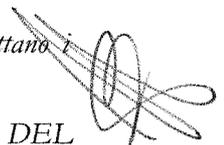
➤ *presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative oppure irregolari in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche, o anormalmente basse; (…);*

Nonché di quanto riportato all’art. 24 *“AGGIUDICAZIONE DELL’APPALTO E STIPULA DEL CONTRATTO”*, secondo il quale:

*“(…) Qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all’oggetto del contratto, non si procede all’aggiudicazione.(…)”*

La Commissione pertanto, all’unanimità ritiene che l’offerta presentata dall’Operatore economico CONEROBUS SERVICE S.R.L. non sia idonea rispetto ai requisiti minimi previsti per l’offerta e pertanto, ai sensi degli artt. 21 e 24 del Disciplinare di gara, decide di non valutarla e di proporre l’esclusione all’Ing. Stefano Bruscoli, Dirigente del Settore 3, nella sua funzione di Responsabile unico di progetto.

Il Presidente della Commissione ritiene opportuno sospendere la seduta e rinviare ad una successiva seduta riservata la valutazione dell’offerta tecnica del secondo Operatore economico.



La seduta si chiude dunque alle ore 14.00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

  
.....  
(Dott. Baldino Gaddi)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

  
.....  
(Ing. Stefano Bruscoli)

COMPONENTE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE

  
.....  
(Dott.ssa Barbara Bartolucci)

## VERBALE

### III SEDUTA RISERVATA: VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI 6 ANNI SCOLASTICI CON OPZIONE DI PROROGA DI 36 MESI - CIG B1FB2E8390**

Determinazione n. 466 del 30/05/2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno uno del mese di agosto (01/08/2024) alle ore 15.00 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con DD n. 575 del 24/06/2024, preposta alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico nel Comune di Cattolica per la durata di 6 anni scolastici con opzione di proroga di 36 mesi.

Compongono la Commissione:

- **Dott. Baldino Gaddi**, Dirigente del Settore 5 del Comune di Cattolica, in qualità di **Presidente della Commissione**;
- **Ing. Stefano Bruscoli**, Dirigente del Settore 3 del Comune di Cattolica, in qualità di **componente**;
- **Dott.ssa Barbara Bartolucci**, Funzionario del Comune di Cattolica, in qualità di **componente verbalizzante**;

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

PREMESSO che:

- il Presidente della Commissione e i componenti della stessa hanno dichiarato che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.P.R. n. 62/2013, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell'art. 16 e art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del Codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto, come da dichiarazioni allegate al verbale della prima seduta pubblica;
- con verbale di gara del 15/07/2024 redatto dalla Commissione, relativo alla seconda seduta riservata, la Commissione ha ritenuto che l'offerta presentata dall'Operatore economico CONEROBUS SERVICE S.R.L. non sia idonea rispetto ai requisiti minimi previsti per l'offerta e pertanto, ai sensi degli artt. 21 e 24 del Disciplinare di gara, ha deciso di non valutarla e di proporre l'esclusione all'Ing. Stefano Bruscoli, Dirigente del Settore 3, nella sua funzione di Responsabile unico di progetto.

### **CIÒ PREMESSO**

Alle ore 15.00 la Commissione giudicatrice apre la terza seduta riservata per la valutazione e l'esame della busta contenente l'offerta tecnica della AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L. e ne inizia l'esame, constatando che il concorrente ha provveduto ad allegare la Relazione tecnica sui servizi offerti, corrispondente alle caratteristiche richieste dall'art. 16 del Disciplinare di gara, l'attestazione di pagamento del bollo virtuale, nonché: i) contratto preliminare di locazione commerciale per deposito/autorimessa nel Comune di Cattolica; ii) carte di circolazione di n. 3 veicoli; iii) allegato tecnico mezzi Iveco Bus Evadys Euro VI.

La Commissione procede quindi alla lettura della Relazione tecnica e dei relativi allegati. In questa sede, i membri della Commissione giudicatrice evincono:

- dalla carta di circolazione BG 0186115 del veicolo targato GJ229PE;
- dalla carta di circolazione BG 0186116 del veicolo targato GJ230PE; e
- dalla carta di circolazione BG 0971630 del veicolo targato GK493PJ;

che per tutti e 3 i veicoli proposti, a pag. 3 dei rispettivi libretti di circolazione sopra menzionati, risulta che il "numero posti livello inferiore" è pari a n. 55 unità, sono presenti n. 1 posto accompagnatori e la "variabilità dei posti a sedere da 053 a 043". Pertanto i veicoli offerti sono omologati per un massimo di n. 55 unità, di cui n. 53

utenti trasportati e n. 2 accompagnatori, come indicato anche a pag. 12 della stessa OFFERTA TECNICA in cui, nell'ultima colonna "NUMERO POSTI" della tabella riportata al punto B1) l'offerente indica il numero dei posti omologati dei mezzi proposti: 53+1+1 (ovvero 53 soggetti trasportati e 2 accompagnatori)

Il Presidente della Commissione provvede quindi a dare lettura del contenuto dell'art. 2 "Servizio di trasporto scolastico ordinario" del Capitolato speciale d'appalto allegato al Disciplinare di gara, a norma del quale:

*"(...) Indicativamente per l'esecuzione dei servizio di trasporto ordinario verranno impiegati n. 3 mezzi omologati per n. 56 posti (56 ALUNNI + 3 ADULTI), aventi le caratteristiche tecniche meglio dettagliate al successivo art. 11. Attualmente il servizio ordinario di trasporto casa-scuola/ scuola-casa si rivolge ai bambini iscritti alle scuole primarie e secondarie di primo grado, facenti capo all'Istituto Comprensivo di Cattolica, che si iscrivono al servizio.*

*Per il servizio di trasporto ordinario il numero dei bambini trasportati nell'ultimo a.s. 2023/2024 è stato pari a n. 121 bambini iscritti alle scuole secondarie di I grado, n. 21 bambini iscritti alle scuole primarie oltre a n. 99 bambini della scuola primaria provenienti dal plesso della Scuola "Repubblica", interessata da lavori di ristrutturazione edilizia, come sopra esplicitati. Al riguardo si segnala che questo n° aggiuntivo di alunni trasportati potrebbe subire una considerevole contrazione al termine del completamento dei lavori di ristrutturazione sulla suddetta scuola primaria."*

e dell'art. 11 del medesimo CSA, secondo cui:

*"Per il trasporto scolastico dovranno essere adibiti veicoli idonei, aventi caratteristiche tecniche e costruttive, dimensioni e capacità di trasporto compatibili con quelle degli itinerari percorsi e con le esigenze di servizio, di capienza pari a n. 56 posti (56 ALUNNI + 3 ADULTI), in perfetto stato di efficienza, muniti di carta di circolazione, dei quali dovrà essere dimostrata l'avvenuta effettuazione della revisione presso i competenti organi. Nel conteggio dei posti si tiene conto del n. risultante dalla carta di circolazione, comprensivo anche del posto per il conducente. Il numero delle alunne e degli alunni presenti in ogni scuolabus dovrà essere contenuto nei limiti dei posti previsti dalla carta di circolazione del mezzo."*

La Commissione prende quindi atto che i n. 3 mezzi offerti non risultano omologati per un numero sufficiente di posti, così come richiesto dalla *lex specialis* di gara, necessario in relazione al numero dei bambini utilizzatori del servizio.

La Commissione rileva inoltre che:

- il mezzo targato GJ229PE ha una lunghezza pari a 12,097 m e una larghezza pari a 2,550 m;
- il mezzo targato GJ230PE ha una lunghezza pari a 12,097 m e una larghezza pari a 2,550 m;
- il mezzo targato GK493PJ ha una lunghezza pari a 12,962 m e una larghezza pari a 2,550 m;

I mezzi attualmente in uso sul territorio comunale di Cattolica per l'erogazione del servizio hanno, nell'ipotesi massima, una lunghezza pari a 9,300 m e una larghezza pari a 2,450 metri, come si evince dalle carte di circolazione allegate al CSA di gara.

I percorsi delle linee dettagliati all'Allegato 1 del CSA, e direttamente scaricabili dai link google maps riportati nello stesso CSA, nonché quanto previsto al primo periodo dell'art. 11 del CSA stesso:

*"Per il trasporto scolastico dovranno essere adibiti veicoli idonei, aventi caratteristiche tecniche e costruttive, dimensioni e capacità di trasporto compatibili con quelle degli itinerari percorsi e con le esigenze di servizio (...)"*

mostrano come in alcuni punti dei percorsi delle linee scolastiche, i mezzi delle dimensioni proposte dall'Operatore economico non potrebbero circolare. Inoltre, in taluni tratti del percorso, esiste un divieto di transito per gli autobus. Pertanto, i mezzi proposti dalla AUTOSERVIZI RICCIPELLI S.R.L. in quanto autobus (si vedano le carte di circolazione) e non scuolabus, non potrebbero effettuare i percorsi del Servizio oggetto della gara.

In aggiunta alle predette considerazioni, la Commissione evince dai libretti di circolazione che per il mezzo:

- di cui alla carta di circolazione BG0186115 targato GJ229PE la revisione risulta scaduta in data 05/2024;
- di cui alla carta di circolazione BG0971630 targato GK493PJ non è visibile il dato relativo alla revisione;

la mancanza della revisione su n. 1 dei n. 3 mezzi offerti (relativamente al secondo mezzo non è dato sapere se abbiano superato o meno la revisione) non permette di conoscere ad oggi se i livelli di sicurezza e di emissioni dei veicoli siano conformi alle disposizioni di legge. Soprattutto, non è possibile sapere al momento della valutazione dell'offerta, se detti veicoli supereranno la successiva revisione.

Tali circostanze comportano la mancanza dei requisiti di idoneità dell'offerta, i quali non possono essere considerati come meri requisiti di esecuzione, come invece a titolo esemplificativo, il possesso di un'autorimessa entro 25km dalla sede del Comune, vedi art. 3 del Disciplinare di gara. Le caratteristiche tecniche degli automezzi sono richieste dal sub-criterio di valutazione dell'offerta B1 "*Età media e caratteristiche tecniche degli automezzi scuolabus che il concorrente intende utilizzare*", inoltre, dalla presenza di detti requisiti di idoneità emerge la serietà dell'offerta, della modalità della sua assunzione e delle condizioni e termini di adempimento dell'obbligazione futura. Essi sono inoltre rispondenti all'esigenza della Stazione appaltante di assicurarsi, a monte, che coloro che partecipano alla gara dimostrino di poter essere nelle condizioni di svolgere le prestazioni richiedenti caratteristiche tecniche specifiche, a maggior ragione nel caso di specie in cui, il servizio è destinato ad una utenza di minori, anche piccolissimi (vedi Corte di giustizia UE (sez. I, 8 luglio 2021, n. 428), Consiglio di Stato sez. III, 27 giugno 2024, n.5691; Cons. Stato, sez. V, 7 marzo 2022, n. 1617; Cons. Stato, sez. V, 2 febbraio 2022, n. 722). La AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L. ha inoltre dichiarato in sede di gara, con la sottoscrizione dell'Allegato A1, lett. t) di aver preso visione e quindi di accettare senza condizione o riserva alcuna, tutte le disposizioni contenute nella documentazione di gara.

La Commissione pertanto, all'unanimità ritiene che l'offerta presentata dall'Operatore Economico AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L. non sia idonea rispetto ai requisiti minimi previsti per l'offerta e pertanto, ai sensi degli artt. 21 e 24 del Disciplinare di gara, decide di non valutarla e di proporle l'esclusione all'Ing. Stefano Bruscoli, Dirigente del Settore 3, nella sua funzione di Responsabile unico di progetto.

La Commissione ritiene, pertanto, concluse le operazioni di valutazione relative alle offerte tecniche e fissa lo svolgimento della seduta pubblica per la comunicazione dei risultati, dando mandato all'Ufficio Contratti di darne notizia ai concorrenti.

La seduta si chiude alle ore 18:00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

.....  
(Dott. Baldino Gaddi)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

.....  
(Ing. Stefano Bruscoli)

COMPONENTE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE

.....  
(Dott.ssa Barbara Bartolucci)

## VERBALE DI GARA

### II SEDUTA PUBBLICA: LETTURA ESITO VALUTAZIONE TECNICA

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI 6 ANNI SCOLASTICI CON OPZIONE DI PROROGA DI 36 MESI - CIG B1FB2E8390**

Determinazione n. 466 del 30/05/2024

L'anno duemilaventiquattro il giorno ventitre del mese di agosto (23/08/2024) alle ore 9:30 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica, in seduta pubblica in remoto attraverso l'utilizzo della piattaforma telematica di negoziazione SATER, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con DD n. 575 del 24/06/2024, preposta alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico nel Comune di Cattolica per la durata di 6 anni scolastici con opzione di proroga di 36 mesi.

Compongono la Commissione:

- **Dott. Baldino Gaddi**, Dirigente del Settore 5 del Comune di Cattolica, in qualità di **Presidente della Commissione**;
- **Ing. Stefano Bruscoli**, Dirigente del Settore 3 del Comune di Cattolica, in qualità di **componente**;
- **Dott.ssa Barbara Bartolucci**, Funzionario del Comune di Cattolica, in qualità di **componente e segretaria verbalizzante**;

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

PREMESSO che:

- il Presidente della Commissione e i componenti della stessa hanno dichiarato che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del d.P.R. n. 62/2013, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell'art. 16 e art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del Codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto, come da dichiarazioni allegate al verbale della prima seduta pubblica;
- con verbali di gara dell'08/07/2024, del 15/07/2024 e del 01/08/2024, redatti dalla Commissione, si sono svolte le sedute riservate di valutazione delle offerte tecniche;
- con il Disciplinare di gara - parte integrante dello stesso cui si rinvia - sono state definite le seguenti operazioni di gara:

**"20. SVOLGIMENTO DELLE OPERAZIONI DI GARA** La Stazione Appaltante si avvarrà nella presente gara della facoltà prevista dall'art. 107 comma 3 del Codice, di esaminare le offerte prima di verificare l'assenza dei motivi di esclusione ed il rispetto dei criteri di selezione ai sensi del Codice (c.d. "inversione procedimentale"): procederà, pertanto, prima all'apertura dell'offerta tecnica e dell'offerta economica di tutti i concorrenti e poi alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente classificatosi al primo posto in graduatoria. [...] 1) Le sedute pubbliche saranno effettuate attraverso la piattaforma telematica di negoziazione SATER e ad esse potrà partecipare ogni Operatore Economico concorrente, collegandosi da remoto al sistema, tramite la propria infrastruttura informatica, secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma SATER, accessibili dal sito: <https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/help/guide/manuali-oe> [...] **21. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE** Le sedute di gara relative all'apertura e verifica



delle offerte tecniche ed economiche sono gestite dalla Commissione giudicatrice e sono verbalizzate. La Commissione giudicatrice procede tramite il sistema telematico a: - sbloccare ed aprire le offerte tecniche e verificare la regolarità formale e la consistenza; - all'esame e valutazione delle offerte tecniche; - all'eventuale esclusione delle offerte tecniche, con conseguente comunicazione alla Stazione Appaltante per l'adozione del provvedimento di esclusione. [...] Successivamente la Commissione, in seduta pubblica, convocata con le modalità indicate al punto 20: - riepilogherà i punteggi complessivamente attribuiti alle singole offerte tecniche ed inserirà detti punteggi nel sistema telematico, dando atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti; - procederà all'apertura delle offerte economiche ed alla valutazione degli ulteriori documenti e ne verificherà la regolarità formale, dando lettura dei ribassi offerti. [...] In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la Commissione provvede a comunicare tempestivamente al RUP i casi di esclusione da disporre per: ➤ mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero inserimento di elementi concernenti il prezzo nella nell'offerta tecnica; ➤ presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative oppure irregolari in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche, o anormalmente basse; ➤ presentazione di offerte inammissibili in quanto la commissione giudicatrice ha ritenuto sussistenti gli estremi per l'informativa alla Procura della Repubblica per reati di corruzione o fenomeni collusivi o ha verificato essere in aumento rispetto all'importo a base di gara; ➤ mancato superamento della soglia di sbarramento dell'offerta tecnica. [...] 24. AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO E STIPULA DEL CONTRATTO La proposta di aggiudicazione è formulata in favore del concorrente che ha presentato la migliore offerta. L'adozione della determinazione di aggiudicazione verrà adottata dal RUP del Comune di Cattolica. Qualora vi sia stata verifica di congruità delle offerte anomale, la proposta di aggiudicazione è formulata dal RUP al termine del relativo procedimento. Qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, non si procede all'aggiudicazione."

### CIÒ PREMESSO

Alle ore 9.34 il Presidente della Commissione giudicatrice accede alla piattaforma telematica SATER e apre la seduta pubblica per la lettura dell'esito della valutazione tecnica.

 Il Presidente riporta quanto emerso dalla seduta riservata del 15/07/2024, al termine della quale la Commissione ha ritenuto che l'offerta presentata dall'Operatore economico CONEROBUS SERVICE S.R.L. non sia idonea rispetto ai requisiti minimi previsti per l'offerta per i motivi di cui al relativo verbale e pertanto, ai sensi degli artt. 21 e 24 del Disciplinare di gara, ha deciso di non valutarla e di proporre l'esclusione all'Ing. Stefano Bruscoli, Dirigente del Settore 3, nella sua funzione di Responsabile unico di progetto.

 Il Presidente riporta inoltre che, al termine della seduta riservata del 01/08/2024 la Commissione ha ritenuto che anche l'offerta presentata dall'Operatore Economico AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L. non fosse idonea rispetto ai requisiti minimi previsti per l'offerta, per i motivi di cui al relativo verbale, e pertanto, ai sensi degli artt. 21 e 24 del Disciplinare di gara, ha dunque deciso di non valutarla e di proporre l'esclusione all'Ing. Stefano Bruscoli, Dirigente del Settore 3, nella sua funzione di Responsabile unico di progetto.

 La Commissione immette pertanto i seguenti esiti sulla piattaforma SATER nella sezione relativa alla Valutazione tecnica:

n.	CONCORRENTI PARTECIPANTI	ESITO VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE
1	CONEROBUS SERVICE S.R.L.	ESCLUSA

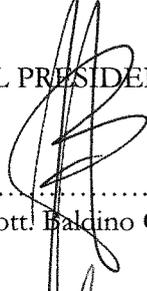
2	AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L.	ESCLUSA
---	-------------------------------	---------

La Commissione giudicatrice restituisce le offerte tecniche dei due Operatori Economici CONEROBUS SERVICE S.R.L. e AUTOSERVIZI RICCITELLI S.R.L. al RUP, per quanto precedentemente esposto dà atto della proposta di esclusione di entrambe, e comunica che pertanto non si procederà all'apertura delle offerte economiche.

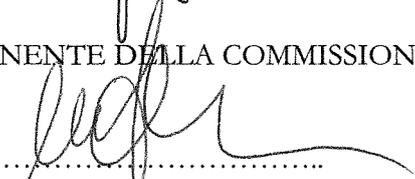
Pertanto, alle ore 9.38 la Commissione ritiene conclusa la seduta e dà mandato all'Ufficio Contratti che provveda a tutti gli adempimenti conseguenti.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che - previa lettura e conferma - viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

  
.....  
(Dott. Balduino Gaddi)

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

  
.....  
(Ing. Stefano Bruscoli)

COMPONENTE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE

  
.....  
(Dott.ssa Barbara Bartolucci)



**PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D. LGS 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CATTOLICA PER LA DURATA DI 6 ANNI SCOLASTICI CON OPZIONE DI PROROGA DI 36 MESI**

**CIG B1FB2E8390**

**OGGETTO: DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CONFLITTO D'INTERESSE**

Il sottoscritto STEFANO BRUSCOLI in qualità di RUP e Dirigente del Settore 3 del Comune di Cattolica, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci

**dichiara sotto la propria personale responsabilità**

che è assente un conflitto d'interessi, anche potenziale, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013, dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990, dell'art. 16 e art. 93 comma 5 del D. Lgs. 36/2023 e degli artt. 6 e 7 del codice di comportamento dei dipendenti e dei dirigenti del comune di Cattolica, in relazione al procedimento in oggetto.

Cattolica, 24 giugno 2024

Firma del dichiarante

Ing. Stefano BRUSCOLI

*Documento firmato digitalmente*

