



# Comune di Cattolica

Provincia di Rimini



## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. 443 DEL 10/06/2019

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI "PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI" RELATIVI AI LAVORI DI RIGENERAZIONE URBANA DEL COMUNE DI SAN GIOVANNI IN MARIGNANO - APPROVAZIONE VERBALI E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

**CENTRO DI RESPONSABILITA'**  
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**SERVIZIO**  
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**DIRIGENTE RESPONSABILE**  
Claudia Rufer

## IL DIRIGENTE

RICHIAMATE le deliberazioni n. 59 e n. 60 del 20/12/2018, dichiarate immediatamente eseguibili, con le quali il Consiglio Comunale ha approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) e il Bilancio di Previsione Finanziario 2019-2021;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 1 del 08/01/2019, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2019/2021: assegnazione risorse finanziarie;

### PREMESSO CHE:

- con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 68 del 22.12.2014 del Comune di Cattolica, n. 94 del 18.12.2014 del Comune di Misano Adriatico e n. 85 del 25.12.2014 del Comune di San Giovanni in Marignano, è stato formalmente stabilito di procedere alla costituzione di una Centrale Unica di Committenza (CUC), con sede presso il Comune di Cattolica, quale Ente capofila, atta a svolgere le funzioni di affidamento di servizi e forniture pari o superiori ad €. 40.000,00 (€. 150.000,00 per i lavori) per conto delle succitate amministrazioni comunali, ai sensi dell'art. 33, comma 3bis dell'ex D.Lgs. n. 163/2006 (ora sostituito dal D.Lgs. n. 50/2016);

- con decreto del Sindaco del Comune di Cattolica n. 25 del 15.12.2015 veniva nominata la Dott.ssa Claudia M. Rufer, Dirigente del Settore 4, quale Responsabile della CUC e con successive deliberazioni della Giunta Comunale di Cattolica (n. 62 del 20.04.2016) di San Giovanni in Marignano (n. 52 del 28.04.2016) e di Misano Adriatico (n. 80 del 14.07.2016), veniva approvato il disciplinare di funzionamento della suindicata Centrale Unica di Committenza;

- con deliberazioni dei rispettivi Consigli Comunali n. 13 del 28.02.2018 (Comune di Cattolica) n. 20 del 28.02.2018 (Comune di Misano Adriatico) e n. 6 del 26.02.2018 (Comune di San Giovanni in Marignano) la succitata convenzione relativa alla costituzione della Centrale Unica di Committenza tra i suindicati Comuni, inizialmente scaduta il 31.08.2017 e prorogata sino al 28.02.2018, veniva rinnovata per ulteriori due anni sino al 28.02.2020;

VISTA la nota prot. n. 14199 del 09/04/2019 a firma del Responsabile del Servizio Geom. Oliviero Pazzaglini del Comune committente di San Giovanni in Marignano con la quale veniva richiesta l'attivazione della CUC, ai fini dell'indizione del secondo esperimento di gara per l'affidamento dell'incarico per prestazione di servizi tecnici attinenti all'architettura ed all'ingegneria inerenti i lavori di rigenerazione urbana del Comune di San Giovanni in Marignano, a seguito revoca in autotutela della precedente procedura di gara;

VISTA la determinazione a contrarre n.114 del 09/04/2019 posta in essere dal Responsabile dell'Area 3 Servizi Sviluppo e Sicurezza Territorio del Comune di San Giovanni in Marignano Geom. Pazzaglini Oliviero, con la quale è stato deciso:

- di indire una nuova procedura di gara - a seguito di annullamento in autotutela della precedente gara - portante affidamento dei servizi tecnici di "progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori" relativi ai lavori di rigenerazione urbana di cui alla L.R. n. 24/2017. DGR 550/2018. piano operativo del Fondo Sviluppo e Coesione infrastrutture 2014-2020 (Asse tematico "E");

Altri interventi) del Comune di San Giovanni in Marignano, per un importo complessivo presunto pari ad €. 98.361,13=, IVA ed oneri previdenziali ed assistenziali esclusi;

- di procedere all'affidamento del suddetto servizio mediante procedura aperta da esperire ai sensi e con le modalità di cui all'art. 60, comma 1 del D.Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii;

- di utilizzare il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

- di demandare alla Centrale Unica di Committenza (CUC) l'espletamento della suddetta procedura aperta la quale, in ottemperanza all'art. 40 comma 2 e all'art. 58 del D.Lgs. n. 50/2016, eseguirà la medesima procedura mediante l'utilizzo della piattaforma SATER messa a disposizione da INTERCENTER, l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia Romagna;

VISTA la determinazione della Centrale Unica di Committenza n. 284 del 10.04.2019 con la quale sono stati approvati il bando di gara, il disciplinare di gara, la documentazione tecnica e tutti i relativi allegati;

DATO ATTO che entro le ore 12,00 del 29.04.2019, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenute attraverso la piattaforma telematica del sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna (SATER) n. 9 (nove) offerte presentate dai seguenti operatori economici:

**1) R.T.I. ARCHITETTO CLAUDIO ZANIRATO-NUOVOMONDO**, con sede in Bologna – Registro di Sistema SATER PI113168-19 del 18.04.2019;

**2) R.T.I. Neostudio Architetti Associati-Riccardo Russo-Francesca Icardi-Fernando Russo ecc.**, con sede in Genova – Registro di Sistema SATER PI115850-19 del 23.04.2019;

**3) R.T.I. STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI-ERICA PE'-MARCO CROATTO-ENRICO GUAITOLI PANINI ecc.**, con sede in Trieste – Registro di Sistema PI117820-19 del 24.04.2019;

**4) R.T.I. BLANCHETTI ARCHITETTURA STUDIO ASSOCIATO – Mirco Coli – Tekser S.r.l. - Claudia Falasca, ecc.**, con sede in Omegna - Registro di Sistema SATER PI118014-19 del 24.04.2019;

**5) R.T.I. Roberto Ricci-Marialuisa Cipriani-Andrea Galeotti-Andrea Rattini-Ing. Gilberto Sarti**, con sede in Rimini – Registro di Sistema SATER PI118030-19 del 24.04.2019;

**6) R.T.I. Studio di progettazione Fabio Ceci-Matteo Barbieri-Studio Associato**, con sede in Parma – Registro di Sistema SATER PI118425 del 26.04.2019;

**7) R.T.I. Andrea Gessoni-Gustavo Ruben Zagbini-Dott. Ing. Alberto Montagna-Ivan Paradiso ecc.**, con sede in Gradara - Registro di Sistema SATER PI118616-19 del 26.04.2019;

**8) R.T.I. CICLOSTILE ARCHITETTURA S.R.L.-EN7 SRL SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA-LUCA MONTI**, con sede in Bologna – Registro di Sistema PI118725-19 del 28.04.2019;

**9) DODI MOSS S.R.L.**, con sede in Genova – Registro di Sistema PI118808-19 del 29.04.2019

CONSIDERATO che il criterio di valutazione utilizzato è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 che prevede la nomina di una Commissione di gara composta da un numero dispari di membri e che, pertanto, con determina dirigenziale n. 326 del 29.04.2019 veniva nominata una apposita Commissione di gara così composta:

- Dott.ssa Claudia M. Rufer – Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica e

- Responsabile della CUC – Presidente;
- Ing. Giovannino Vittori – Responsabile dell'Ufficio Viabilità della Provincia di Rimini – Componente;
  - Arch. Carlo Palmerini – Responsabile dell'Ufficio Urbanistica del Comune di San Giovanni in Marignano – Componente;
  - Dott.ssa Patrizia Coppola, Istruttore Direttivo dell'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica – Segretario verbalizzante;

RILEVATO che:

- in sede di apertura della documentazione amministrativa, nei confronti di alcuni concorrenti venivano riscontrate una serie di irregolarità per le quali veniva attivata la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016;
- i costituenti R.T.I. nei confronti dei quali veniva attivato il soccorso istruttorio di cui sopra, sanavano le suddette irregolarità e, congiuntamente agli operatori economici la cui documentazione amministrativa risultava regolare, venivano ammessi alla prosecuzione della procedura di gara;
- nel corso della valutazione delle offerte tecniche, ai costituenti “R.T.I. Arch. Claudio Zanirato.....”, “R.T.I. Bianchetti Architettura Studio Associato.....”, “R.T.I. Roberto Ricci.....” e “R.T.I. Andrea Gessoni.....”, veniva attribuito un punteggio inferiore al punteggio minimo richiesto per la prosecuzione della gara (pari a punti 30) e, pertanto, si provvedeva alla esclusione dei suddetti R.T.I.;
- si procedeva, quindi, alla valutazione delle offerte economiche dei cinque concorrenti ammessi ed agli stessi veniva attribuito il seguente punteggio complessivo, comprensivo anche della valutazione delle offerte tecniche:
  - R.T.I. “Neostudio Architetti Associati....” - **punti complessivi 91,86;**
  - R.T.I. “Stradivarie Architetti Associati.....” - **punti complessivi 87,44;**
  - R.T.I. “Studio di Progettazione Fabio Ceci.....” - **punti complessivi 86,27;**
  - R.T.I. “Ciclostile Architettura S.r.l.....” - **punti complessivi 79,65;**
  - Dodi Moss S.r.l.” - **punti complessivi 71,46;**

VISTI i verbali di gara n. 1 del 29/04/2019, n. 2 del 08.05.2019, n. 3 del 15.05.2019, n. 4 del 21/05/2019 e n. 5 del 05/06/2019, allegati alla presente determinazione per farne parte integrante e sostanziale, nei quali il **“R.T.I. NEOSTUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI - Riccardo Russo-Francesca Icardi-Fernando Russo ecc.,.....”** con sede in Genova – Corso Buenos Aires n.12/8 – P. IVA: 02171820992, è risultato con **punti complessivi 91,86** il miglior offerente con:

- ***un ribasso del 45% rispetto al prezzo posto a base di gara (€ 98.361,13.=) corrispondente, quindi, ad un importo pari ad € 54.098,62= comprensivo delle spese accessorie, al netto di oneri previdenziali ed assistenziali ed esclusa IVA;***
- ***una riduzione percentuale sul tempo contrattuale di conclusione delle prestazioni (da applicarsi al termine previsto per la progettazione esecutiva) pari al 20%;***

RITENUTO necessario approvare i verbali sopra menzionati e la conseguente “proposta di aggiudicazione”;

VISTI:

- il D.lgs n. 267/2000 e ss.mm.
- il D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm;

DE T E R M I N A

1) di approvare, per le motivazioni di cui in premessa, i verbali di gara n. 1 del 29/04/2019, n. 2 del 08.05.2019, n. 3 del 15.05.2019, n. 4 del 21/05/2019 e n. 5 del 05/06/2019, allegati alla presente determinazione per farne parte integrante e sostanziale, relativi alla procedura aperta, esperita in ottemperanza all'art. 40 comma 2 e all'art. 58 del D.Lgs n. 50/2016, mediante l'utilizzo della piattaforma SATER messa a disposizione da INTERCENTER, l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici della Regione Emilia Romagna, per l'affidamento dell'incarico per prestazione di servizi tecnici attinenti all'architettura ed all'ingegneria inerenti i lavori di rigenerazione urbana del Comune di San Giovanni in Marignano;

2) di approvare la "proposta di aggiudicazione" per l'affidamento suddetto a favore del **"R.T.I. NEOSTUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI - Riccardo Russo-Francesca Icardi-Fernando Russo ecc."**, con sede in Genova – Corso Buenos Aires n.12/8 - P.IVA: 02171820992, il quale è risultato con **punti complessivi 91,86** il miglior offerente con:

- **un ribasso del 45%** rispetto al prezzo posto a base di gara (€ 98.361,13.=) corrispondente, quindi, ad un importo pari ad **€. 54.098,62=** comprensivo delle spese accessorie, al netto di oneri previdenziali ed assistenziali ed esclusa IVA;

- una riduzione percentuale sul tempo contrattuale di conclusione delle prestazioni (da applicarsi al termine previsto per la progettazione esecutiva) **pari al 20%**;

con riserva di perfezionamento del rapporto tramite la stipulazione di regolare contratto con il Comune di San Giovanni in Marignano;

3) di dare atto che l'aggiudicazione definitiva verrà effettuata con determinazione del Responsabile del Procedimento del Comune di San Giovanni in Marignano Geom. Oliviero Pazzaglini, a seguito della verifica - eseguita dalla Centrale Unica di Committenza e risultata positiva - dei requisiti di partecipazione dell'aggiudicatario, ai sensi degli artt. 81, comma 1 e 216, comma 13 del D.Lgs. n. 50/2016, e di successiva trasmissione di tutta la documentazione di gara;

4) di precisare che, ai fini della tracciabilità finanziaria di cui alla Legge 13 agosto 2010 n. 136 e ss.mm.ii., alla suddetta procedura è stato assegnato il seguente CIG: 7869682B05;

5) di individuare nella persona della Dott.ssa Patrizia Coppola la responsabile del procedimento per gli atti di adempimento della presente determinazione.

Del presente atto verrà data comunicazione ai seguenti uffici:

#### ESECUTIVITA'

La determinazione sarà esecutiva a partire dalla data di attestazione di regolarità contabile che sarà allegata quale parte integrante.

Cattolica lì, 10/06/2019

Firmato  
*Rufer Claudia Marisel / Arubapec S.p.a.*

Atto prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del Codice dell'Amministrazione Digitale (D.Lgs. N 82/2005 e ss.mm.)

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA FRA I COMUNI DI  
CATTOLICA, MISANO ADRIATICO E SAN GIOVANNI IN  
MARIGNANO**

**COMUNE DI CATTOLICA**

**(Provincia di Rimini)**

**VERBALE N. 1**

Verbale di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di “progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori” relativi ai lavori di rigenerazione urbana di cui alla L.R. n. 24/2017. DGR 550/2018. piano operativo del Fondo Sviluppo e Coesione infrastrutture 2014-2020 (Asse tematico “E”: Altri interventi) del Comune di San Giovanni in Marignano, tramite la piattaforma telematica SATER.

Importo affidamento €. 98.361,13 + IVA di legge.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7869682B05

CUP: H31E19000020005

==o==o==o==o==o==o==o==o==o

L'anno duemiladiciannove, addì 29 (ventinove) del mese di Aprile, alle ore 12,11 si è riunita in seduta pubblica, attivata in modalità virtuale attraverso la piattaforma SATER (Sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna), la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 326 del 29.04.2019 per procedere all'apertura telematica delle buste pervenute nei termini contenenti le offerte dei soggetti economici interessati all'affidamento dei servizi in oggetto.

La Commissione di gara è al completo essendo presenti tutti i suoi

membri:

- Dott.ssa Claudia M. Rufer – Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica e Responsabile della CUC – Presidente;
- Ing. Giovannino Vittori – Responsabile dell'Ufficio Viabilità della Provincia di Rimini – Componente;
- Arch. Carlo Palemerini – Responsabile dell'Ufficio Urbanistica del Comune di San Giovanni in Marignano – Componente.

Funge da Segretario verbalizzante la Dott.ssa Patrizia Coppola – Istruttore Direttivo dell'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica.

#### **PREMESSO**

- che con determinazione del Dirigente del Responsabile dell'Area 3 Servizi Tecnici del Comune di San Giovanni in Marignano n. 114 del 09.04.2019 veniva deliberato l'affidamento dei servizi tecnici di “progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori” relativi ai lavori di rigenerazione urbana di cui alla L.R. n. 24/2017. DGR 550/2018. piano operativo del Fondo Sviluppo e Coesione infrastrutture 2014-2020 (Asse tematico “E”: Altri interventi) del Comune di San Giovanni in Marignano, per un importo complessivo presunto pari ad €. 98.361,13 + IVA di legge, mediante procedura aperta con riduzione dei termini di pubblicazione del bando, ai sensi dell'art. 36 comma 9 e 60, comma 1 e 2bis del D.Lgs. n. 50/2016;

- che con determinazione della Responsabile della CUC n. 284 del 10.04.2019 venivano approvati gli atti di gara, composti dal bando di gara, dal disciplinare di gara, dal capitolato speciale d'appalto e relativi allegati;

- che, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. la procedura di gara è svolta attraverso la piattaforma telematica del sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna (SATER);

- che entro il termine perentorio, fissato per il 29.04.2019 alle ore 12,00, sono pervenute attraverso la piattaforma SATER n. 9 (nove) offerte presentate dai seguenti operatori economici:

- 1) R.T.I. ARCHITETTO CLAUDIO ZANIRATO-NUOVOMONDO, con sede in Bologna – Registro di Sistema SATER PI113168-19 del 18.04.2019;
- 2) R.T.I. Neostudio Architetti Associati-Riccardo Russo-Francesca Icardi-Fernando Russo ecc., con sede in Genova – Registro di Sistema SATER PI115850-19 del 23.04.2019;
- 3) R.T.I. STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI-ERICA PE'-MARCO CROATTO-ENRICO GUAITOLI PANINI ecc., con sede in Trieste – Registro di Sistema PI117820-19 del 24.04.2019;
- 4) R.T.I. BLANCHETTI ARCHITETTURA STUDIO ASSOCIATO – Mirco Coli – Tekser S.r.l. - Claudia Falasca, ecc., con sede in Omegna - Registro di Sistema SATER PI118014-19 del 24.04.2019;
- 5) R.T.I. Roberto Ricci-Marialuisa Cipriani-Andrea Galeotti-Andrea Rattini-Ing. Gilberto Sarti, con sede in Rimini – Registro di Sistema SATER PI118030-19 del 24.04.2019;
- 6) R.T.I. Studio di progettazione Fabio Ceci-Matteo Barbieri-Studio Associato, con sede in Parma – Registro di Sistema SATER PI118425 del 26.04.2019;
- 7) R.T.I. Andrea Gessoni-Gustavo Ruben Zaghini-Dott. Ing. Alberto Montagna-Ivan Paradiso ecc., con sede in Gradara - Registro di Sistema SATER PI118616-19 del 26.04.2019;
- 8) R.T.I. CICLOSTILE ARCHITETTURA S.R.L.-EN7 SRL SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA-LUCA MONTI, con sede in Bologna – Registro di Sistema PI118725-19 del 28.04.2019;
- 9) DODI MOSS S.R.L., con sede in Genova – Registro di Sistema PI118808-19 del 29.04.2019

### CIO' PREMESSO

la Commissione di gara, dopo aver attivato la seduta pubblica telematica, procede all'apertura e alla verifica di tutte le Buste “Documentazione Amministrativa” presentate dai concorrenti e rileva quanto sottoriportato.

In ordine alla documentazione amministrativa dei R.T.I. n. 2), 4), 5), 7) e 8) sono state riscontrate le seguenti irregolarità:

- **R.T.I. n. 2:** nel DGUE presentato dal mandante Vito Francesco Scalera al n. 4 della Sez. D della Parte III è stato risposto negativamente in merito alla regolarità con le norme che disciplinano il lavoro dei disabili di cui alla Legge n. 68/1999. Inoltre è stata data risposta negativa alla lett. a) della Parte IV; ciò induce a ritenere che il mandante non possieda i requisiti legati al suo ruolo all'interno del raggruppamento;

- **R.T.I. N. 4:** nel DGUE presentato dalla mandante Claudia Falasca al n. 4 della Sez. D della Parte III è stato risposto negativamente in merito alla regolarità con le norme che disciplinano il lavoro dei disabili di cui alla Legge n. 68/1999. Inoltre nel Settore D della Parte II è stato risposto positivamente al subappalto quando invece gli altri componenti del RTI hanno risposto negativamente e nulla è stato dichiarato all'interno della documentazione relativamente ad un eventuale subappalto;

- **R.T.I. n. 5:** non è stato rilevato all'interno della documentazione amministrativa l'indicazione del geologo che si occuperà di redigere apposita relazione geologica. Inoltre, la Commissione ha rilevato, relativamente ai documenti di capacità tecnica-professionale presentati, l'insufficienza degli stessi a comprova dei requisiti richiesti nel disciplinare di gara;

- **R.T.I. n. 7:** nel DGUE presentato dal mandante Alberto Montagna al n. 4 della Sez. D della Parte III è stato risposto negativamente in merito alla regolarità con le norme che disciplinano il lavoro dei disabili di cui alla Legge n. 68/1999. Inoltre, la Commissione di gara ha rilevato, relativamente ai documenti di capacità tecnica-professionale presentati, l'insufficienza degli stessi a comprova dei requisiti richiesti nel disciplinare di gara, in particolare per quanto riguarda la categoria

E13;

- **R.T.I. n. 8:** nel DGUE presentato dai mandanti "EN7 S.R.L." e Luca Monti è stato risposto negativamente (settore C – Parte II) all'esistenza dell'avvalimento quando invece è stata presentata la documentazione dello stesso. Inoltre nel DGUE presentato dal mandante Luca Monti non sono stati indicati al punto b) del Settore A – Parte II, i nominativi degli altri componenti del raggruppamento. Infine, la Commissione di gara ha rilevato, relativamente ai documenti di capacità tecnica-professionale presentati, la mancata indicazione della categoria di appartenenza dei lavori dichiarati; risulta, inoltre, insufficiente l'importo dei lavori indicato dall'ausiliario Miti per la categoria indicata.

A questo punto la Commissione di gara stabilisce che, stante le irregolarità sopra evidenziate relative ai R.T.I. di cui ai n.ri 2), 4), 5), 7) e 8) che precedono, si rende necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 nei confronti dei R.T.I. suindicati e, pertanto, in attesa delle regolarizzazioni richieste, la procedura di gara viene sospesa.

La seduta pubblica telematica si chiude pertanto alle ore 17,20, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

Dott.ssa Claudia M. Rufer – Presidente \_\_\_\_\_

Ing. Giovannino Vittori - Componente \_\_\_\_\_

Arch. Carlo Palmerini – Componente \_\_\_\_\_

Dott.ssa Patrizia Coppola - Segretario verbalizzante \_\_\_\_\_





**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA FRA I COMUNI DI  
CATTOLICA, MISANO ADRIATICO E SAN GIOVANNI IN  
MARIGNANO**

**COMUNE DI CATTOLICA**

**(Provincia di Rimini)**

**VERBALE N. 2**

Verbale di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza, direzione lavori, relativi ai lavori di rigenerazione urbana nel Comune di San Giovanni in Marignano, tramite la piattaforma telematica SATER.

Importo affidamento €. 98.361,13 + IVA di legge.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7869682B05

CUP: H31E19000020005

==°°°°°°°°°°°°°°°°

L'anno duemiladiciannove, addì 08 (otto) del mese di Maggio, alle ore 13,24 si è riunita in seduta pubblica, attivata in modalità virtuale attraverso la piattaforma SATER (Sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna), la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 326 del 29.04.2019 per esaminare la regolarità e conformità della documentazione prodotta dai R.T.I. sottoposti alla procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016, alla dichiarazione di ammissione e/o esclusione di tutti i concorrenti partecipanti e, nei confronti dei concorrenti ammessi alla prosecuzione della procedura di gara, alla verifica della regolarità formale delle buste tecniche presentate ed alla valutazione delle stesse in seduta riservata.



La Commissione di gara è al completo essendo presenti tutti i suoi membri:

- Dott.ssa Claudia M. Rufer – Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica e Responsabile della CUC – Presidente;
- Ing. Giovannino Vittori – Responsabile dell'Ufficio Viabilità della Provincia di Rimini – Componente;
- Arch. Carlo Palmerini – Responsabile dell'Ufficio Urbanistica del Comune di San Giovanni in Marignano – Componente.

Funge da Segretario verbalizzante la Dott.ssa Patrizia Coppola – Istruttore Direttivo dell'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica.

E' presente, in rappresentanza del R.T.I. n. 4 – identificato nel precedente verbale n. 1) – il Geom. Mirco Coli, munito di apposita delega, depositata agli atti.

Il Presidente della Commissione di gara dichiara aperta la seduta, attivando tale modalità nel portale della piattaforma telematica SATER.

In ordine alla procedura di soccorso istruttorio attivata nei confronti dei R.T.I. concorrenti indentificati nel verbale n. 1) che precede, si rileva che gli stessi hanno provveduto a sanare le irregolarità riscontrate nei termini stabiliti e, considerato che i concorrenti hanno ottemperato agli obblighi di cui al soccorso istruttorio attivato in modo conforme a quanto prescritto dall'art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016, ammette gli stessi alla fase successiva della procedura.

Vengono, altresì, dichiarati ammessi i R.T.I. di cui ai n.ri 1), 3), 6) e 9) – sempre identificati nel verbale n. 1) che precede - la cui documentazione amministrativa era risultata regolare all'atto della verifica.

A questo punto la Commissione di gara, stante l'ammissione alla

prosecuzione della procedura di gara di tutti i R.T.I. partecipanti, procede alla verifica del corretto caricamento delle offerte tecniche di tutti i concorrenti ammessi, in base alle specifiche indicate nel disciplinare di gara, e la conformità e regolarità del loro contenuto.

La Commissione dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti risultano complete e formalmente corrette, secondo le modalità indicate dal disciplinare di gara.

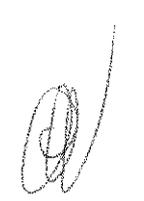
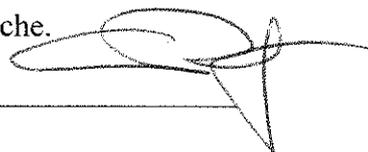
La seduta pubblica si chiude, pertanto, alle ore 14.00 e la Commissione di gara - dopo aver congedato il Geom. Coli - per ragioni di continuità e celerità del procedimento, decide di continuare, in seduta riservata la valutazione delle offerte tecniche.

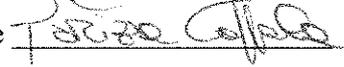
Vengono esaminati, in successione, i contenuti di tutte le offerte tecniche ammesse alla valutazione tecnico-qualitativa e consistenti nelle prescritte relazioni descrittive articolate secondo i criteri citati nel disciplinare di gara e contenenti le caratteristiche minime richieste, sottoscritte digitalmente dal legale rappresentante di ciascun concorrente.

Il Presidente dà lettura della documentazione, dopodiché la Commissione intraprende collegialmente la valutazione degli elementi qualitativi delle offerte tecniche.

Alle ore 18.00 la Commissione decide di sospendere le operazioni della seduta riservata odierna di cui viene redatto il presente verbale (relativo anche alla precedente seduta pubblica) sottoscritto in segno di accettazione da tutti i membri della Commissione, dando atto che la Commissione si riunirà in data 15.05.2019 alle ore 15.00 al fine di proseguire nella suddetta valutazione delle offerte tecniche.

- Dott.ssa Claudia M. Rufer – Presidente \_\_\_\_\_



- Ing. Giovannino Vittori – Componente 
- Arch. Carlo Palmerini – Componente 
- Dott.ssa Patrizia Coppola – Segretario verbalizzante 

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA FRA I COMUNI DI  
CATTOLICA, MISANO ADRIATICO E SAN GIOVANNI IN  
MARIGNANO**

**COMUNE DI CATTOLICA**

**(Provincia di Rimini)**

**VERBALE N. 3**

Verbale di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza, direzione lavori, relativi ai lavori di rigenerazione urbana nel Comune di San Giovanni in Marignano, tramite la piattaforma telematica SATER.

Importo affidamento €. 98.361,13 + IVA di legge.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7869682B05

CUP: H31E19000020005

==°°°°°°°°°°°°°°°°

L'anno duemiladiciannove, addì 15 (quindici) del mese di Maggio, alle ore 15,00 si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 326 del 29.04.2019 per continuare la valutazione delle offerte tecniche ammesse alla prosecuzione della procedura di gara.

La Commissione di gara è al completo essendo presenti tutti i suoi membri:

- Dott.ssa Claudia M. Rufer – Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica e Responsabile della CUC – Presidente;
- Ing. Giovannino Vittori – Responsabile dell'Ufficio Viabilità della Provincia di Rimini – Componente;
- Arch. Carlo Palmerini – Responsabile dell'Ufficio Urbanistica del



Comune di San Giovanni in Marignano – Componente.

Funge da Segretario verbalizzante la Dott.ssa Patrizia Coppola – Istruttore Direttivo dell'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica.

La Commissione, ripresa la valutazione qualitativa delle offerte tecniche, determina i punteggi per ogni concorrente - secondo il metodo del confronto a coppie espressamente stabilito dal punto 18.2 del disciplinare di gara ed in allegato al presente verbale - attribuiti sulla base delle valutazioni dei singoli commissari.

Vengono, al termine della suddetta valutazione, assegnati i seguenti punteggi tecnici totali:



N.	CONCORRENTE	PUNTEGGI TECNICI
1	“R.T.I. <i>Architetto Claudio Zanirato.....</i> ”	18,721
2	“R.T.I. <i>Neostudio Architetti Associati.....</i> ”	51,866
3	“R.T.I. <i>Stradivarie Architetti Associati.....</i> ”	47,669
4	“R.T.I. <i>Bianchetti Architettura Studio Associato.....</i> ”	22,018
5	“R.T.I. <i>Roberto Ricci.....</i> ”	8,009
6	“R.T.I. <i>Studio di Progettazione Fabio Ceci.....</i> ”	50,320
7	“R.T.I. <i>Andrea Gessoni....</i> ”	16,268
8	“R.T.I. <i>Ciclostile Architettura S.r.l.....</i> ”	41,558
9	“ <i>Dodi Moss S.r.l.</i> ”	37,758



Alle ore 18,00 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta riservata odierna di cui viene redatto il presente verbale, sottoscritto in segno di accettazione da tutti i membri della Commissione, dando atto che la Commissione si riunirà in data 21.05.2019 alle ore 15,00, in seduta pubblica, al fine di assegnare telematicamente i punteggi tecnici attribuiti, sbloccare le offerte economiche e disporre la proposta di aggiudicazione a

favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

- Dott.ssa Claudia M. Rufer – Presidente 

- Ing. Giovannino Vittori – Componente 

- Arch. Carlo Palmerini – Componente 

- Dott.ssa Patrizia Coppola – Segretario verbalizzante 

+

0

0

+

**Dot.ssa RUFER**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RISULTATO
A(1)	B2	C2	A2	A2	F3	A2	H3	A11	7
		B1C1	B3	B3	F2	B3	B2	B2	4
			C3	C3	F2	C3	H2	C2	1
				D1E1	F4	D1G1	H4	I2	2
				E(5)	F4	E1G1	H4	I2	2
					F4	F4	F1H1	F3	2
							H4	I2	2
								H3	2
								I(9)	7

**criterio A 1.1**

**Arch. PALMERINI**

B	C	D	E	F	G	H	I	RISULTATO	
A(1)	B2	C2	A2	A2	F3	A2	H2	I2	3
		B3	B3	B3	F2	B3	H2	I11	3
			C4	C4	F2	C4	G1H1	C2	2
				D1E1	F5	D1G1	H4	I4	2
				E(5)	F5	E1G1	H4	I3	2
					F5	F5	F2	F2	2
							H4	I3	2
								H2	2
								I(9)	13

**criterio A 1.1**

**Ing. VITTORI**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RISULTATO
A(1)	B3	C2	A2	A2	F3	A1G1	H3	A11	6
		B2	B4	B4	B1F1	B3	B1H1	B3	3
			C3	C3	F2	C3	H2	C2	2
				D1E1	F4	D1G1	H4	I2	2
				E(5)	F4	G2	H4	I2	2
						F3	F1H1	F3	2
							N3	G11	2
								H3	2
								I(9)	6

**crit. A 1.1**

**Dot.ssa RUFER**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RISULTATO
A(1)	B3	C3	A1D1	A1E1	F3	G2	H3	I2	2
		B1C1	B3	B3	B1F1	B2	B1H1	B2	2
			C3	C3	C1F1	C2	C1H1	C2	1
				D1E1	F3	G2	H3	I2	2
				E(5)	F3	G2	H3	I2	2
						F2	F1H1	F2	2
							H2	G11	2
								H2	2
								I(9)	7

**criterio A 1.2**

**Arch. PALMERINI**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RISULTATO
A(1)	B2	C2	A2	A1E1	F3	G2	H2	I2	3
		B3	B3	B2	F2	B1G1	B1H1	B1I1	3
			C4	C3	C1F1	C3	C2	C2	2
				D1E1	H4	G3	H3	I3	2
				E(5)	F3	G2	H2	I2	2
						F2	F2	F2	2
							G1H1	G1I1	2
								H1I1	2
								I(9)	10

**criterio A 1.2**

**Ing. VITTORI**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RISULTATO
A(1)	B3	C2	A1D1	A1E1	F2	G2	H3	I2	2
		B2	B3	B3	B2	B1H1	B2	B2	2
			C2	C2	C1F1	C1G1	H2	C1I1	2
				D1E1	F2	G2	H3	I2	2
				E(5)	F2	G2	H3	I2	2
						F1G1	H2	F1I1	2
							H2	G11	2
								H2	2
								I(9)	9

**criterio A 1.2**

*Handwritten signatures and scribbles.*

*1.08.1*

**Dot. ssa RUFER**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RIEULTATO
A(1)	B2	A2	A2	A2	F2	A2	H2	A11	3
		B3	B3	B3	B1F1	B3	B1H1	B2	
			C1D1	C1E1	F3	C1G1	M3	I2	
				D1E1	F3	D1G1	M3	I2	
				E(1)	F3	E1G1	H3	I2	1
					F3	F1H1	H3	I2	
						H3	H3	I2	
							H2	I(9)	9

critério A 1.3

**Arch. PALMERINI**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RIEULTATO
A(1)	A1B1	A1C1	A2	A2	F2	A2	H2	I2	8
		B1C1	B2	B2	F2	B2	H2	I2	
			C2	C2	F2	C2	H2	I2	5
				D1E1	F2	D1G1	H2	I2	
				B(1)	F2	E1G1	H2	I2	2
					F2	F1H1	H2	I2	
						H2	H2	I2	
							H11	I(9)	14

critério A 1.3

**Ing. VITTORI**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RIEULTATO
A(1)	B3	C2	A1D1	A1E1	F2	A1G1	H3	A11	4
		B2	B3	B3	B2	B3	B1H1	B3	
			C2	C2	C1F1	C2	H2	C2	1
				D1E1	F2	D1G1	H3	D11	
				E(1)	F2	E1G1	H3	E11	3
					F2	F2	H2	F2	
						H3	H3	G11	
							H3	H3	
								I(9)	4

critério A 1.3

**Dot. ssa RUFER**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RIEULTATO
A(1)	B2	C2	A1D1	A1E1	F2	A1G1	A1H1	A11	5
		B1C1	B2	B2	B1F1	B2	B2	B2	
			C2	C2	C1F1	C2	C2	C2	
				D1E1	F2	D1G1	D1H1	D11	
				E(1)	F2	E1G1	E1H1	E11	1
					F2	F2	F2	F2	
						G11	G1H1	H11	
							H11	I(9)	5

critério B 1.1

**Arch. PALMERINI**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RIEULTATO
A(1)	A1B1	A1C1	A1D1	A2	F2	A2	A1H1	A11	9
		B1C1	B1D1	B2	F2	B2	B1H1	B11	
			C1D1	C2	F2	C2	C1H1	C11	9
				D2	F2	D2	D1H1	D11	
				E(1)	F2	E1G1	H2	I2	1
					F2	F2	H2	I2	
						H2	H2	I2	
							H11	I(9)	9

critério B 1.1

**Ing. VITTORI**

A	B	C	D	E	F	G	H	I	RIEULTATO
A(1)	B3	C3	A1D1	A1E1	F3	G2	A1H1	A11	4
		B1C1	B3	B3	B1F1	B2	B3	B3	
			C3	C3	C1F1	C2	C3	C3	9
				D1E1	F3	G2	D1H1	D11	
				E(1)	F3	G2	E1H1	E11	4
					F2	F2	F3	F3	
						G2	G2	G2	
							H11	H11	
								I(9)	4

critério B 1.1

Page 2





Handwritten scribble or signature.

Handwritten scribble or signature.

Handwritten scribble or signature.

Handwritten scribble or signature.

Handwritten text: "page 4"

	Criterio A.1.1		Criterio A.1.2		Criterio A.1.3		Criterio B.1.1		Criterio B.1.2		Criterio B.2.1				
	punti	coeff.													
<b>Dott.ssa Ruffer</b>	A	7	0,304	A	2	0,125	A	9	0,500	A	5	0,357	A	5	0,357
	B	14	0,609	B	16	1,000	B	18	1,000	B	14	1,000	B	17	1,000
	C	14	0,609	C	16	1,000	C	3	0,167	C	14	1,000	C	8	0,471
	D	2	0,087	D	2	0,125	D	3	0,167	D	5	0,357	D	8	0,471
	E	2	0,087	E	2	0,125	E	3	0,167	E	5	0,357	E	1	0,059
	F	23	1,000	F	16	1,000	F	18	1,000	F	14	1,000	F	17	1,000
	G	2	0,087	G	7	0,438	G	3	0,167	G	5	0,357	G	8	0,471
	H	23	1,000	H	14	0,875	H	18	1,000	H	5	0,357	H	8	0,471
	I	7	0,304	I	7	0,438	I	9	0,500	I	5	0,357	I	8	0,471

	Criterio A.1.1		Criterio A.1.2		Criterio A.1.3		Criterio B.1.1		Criterio B.1.2		Criterio B.2.1				
	punti	coeff.													
<b>Arch. Palmerini</b>	A	6	0,231	A	3	0,158	A	8	0,571	A	9	0,563	A	4	0,250
	B	12	0,462	B	10	0,526	B	8	0,571	B	9	0,563	B	4	0,250
	C	20	0,769	C	18	0,947	C	8	0,571	C	9	0,563	C	4	0,250
	D	2	0,077	D	1	0,053	D	2	0,143	D	9	0,563	D	12	0,750
	E	2	0,077	E	2	0,105	E	2	0,143	E	1	0,063	E	4	0,250
	F	26	1,000	F	19	1,000	F	14	1,000	F	16	1,000	F	16	1,000
	G	2	0,077	G	10	0,526	G	2	0,143	G	1	0,063	G	4	0,250
	H	19	0,731	H	10	0,526	H	14	1,000	H	9	0,563	H	12	0,750
	I	13	0,500	I	10	0,526	I	14	1,000	I	9	0,563	I	12	0,750

	Criterio A.1.1		Criterio A.1.2		Criterio A.1.3		Criterio B.1.1		Criterio B.1.2		Criterio B.2.1				
	punti	coeff.													
<b>Ing. Vittori</b>	A	6	0,286	A	2	0,111	A	4	0,200	A	4	0,211	A	1	0,067
	B	21	1,000	B	18	1,000	B	20	1,000	B	19	1,000	B	15	1,000
	C	12	0,571	C	9	0,500	C	11	0,550	C	19	1,000	C	15	1,000
	D	1	0,048	D	2	0,111	D	4	0,200	D	4	0,211	D	6	0,400
	E	1	0,048	E	2	0,111	E	3	0,150	E	4	0,211	E	1	0,067
	F	21	1,000	F	9	0,500	F	11	0,550	F	19	1,000	F	15	1,000
	G	6	0,286	G	9	0,500	G	4	0,200	G	10	0,526	G	15	1,000
	H	21	1,000	H	18	1,000	H	20	1,000	H	4	0,211	H	4	0,267
	I	6	0,286	I	9	0,500	I	4	0,200	I	4	0,211	I	6	0,400

pag 5

Criterio A.1.1						P.ti	
Ruffer	Palmerini	Vittori Totale	Media	COEFF			
A	0,304	0,231	0,821	0,274	0,274	A	4,104
B	0,609	0,462	1,000	2,070	0,690	B	10,351
C	0,609	0,769	0,571	1,949	0,650	C	9,747
D	0,087	0,077	0,048	0,211	0,070	D	1,057
E	0,087	0,077	0,048	0,211	0,070	E	1,057
F	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	F	15,000
G	0,087	0,077	0,286	0,450	0,150	G	2,248
H	1,000	0,731	1,000	2,731	0,910	H	13,654
I	0,304	0,500	0,286	1,090	0,363	I	5,450

Criterio A.1.2						P.ti	
Ruffer	Palmerini	Vittori Totale	Media	COEFF			
A	0,125	0,158	0,111	0,394	0,131	A	1,092
B	1,000	0,526	1,000	2,526	0,842	B	7,000
C	1,000	0,947	0,500	2,447	0,816	C	6,781
D	0,125	0,053	0,111	0,289	0,096	D	0,800
E	0,125	0,105	0,111	0,341	0,114	E	0,946
F	1,000	1,000	0,500	2,500	0,833	F	6,927
G	0,438	0,526	0,500	1,464	0,488	G	4,056
H	0,875	0,526	1,000	2,401	0,800	H	6,654
I	0,438	0,526	0,500	1,464	0,488	I	4,056

Criterio A.1.3						P.ti	
Ruffer	Palmerini	Vittori Totale	Media	COEFF			
A	0,500	0,571	0,200	1,271	0,424	A	2,119
B	1,000	0,571	1,000	2,571	0,857	B	4,286
C	0,167	0,571	0,550	1,288	0,429	C	2,147
D	0,167	0,143	0,200	0,510	0,170	D	0,849
E	0,167	0,143	0,150	0,460	0,153	E	0,766
F	1,000	1,000	0,550	2,550	0,850	F	4,250
G	0,167	0,143	0,200	0,510	0,170	G	0,849
H	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	H	5,000
I	0,500	1,000	0,200	1,700	0,567	I	2,833

*[Handwritten signatures and initials]*

9.887/

**Criterio B.1.1**

Ruffer		Palmerini	Vittori Totale	Media	COEFF	P.ti		
A	0,357	0,563	0,211	1,130	0,377	0,377	A	2,637
B	1,000	0,563	1,000	2,563	0,854	0,854	B	5,979
C	1,000	0,563	1,000	2,563	0,854	0,854	C	5,979
D	0,357	0,563	0,211	1,130	0,377	0,377	D	2,637
E	0,357	0,063	0,211	0,630	0,210	0,210	E	1,470
F	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	F	7,000
G	0,357	0,063	0,526	0,946	0,315	0,315	G	2,207
H	0,357	0,563	0,211	1,130	0,377	0,377	H	2,637
I	0,357	0,563	0,211	1,130	0,377	0,377	I	2,637

**Criterio B.1.2**

Ruffer		Palmerini	Vittori Totale	Media	COEFF	P.ti		
A	0,059	0,250	0,067	0,375	0,125	0,125	A	0,876
B	1,000	0,250	1,000	2,250	0,750	0,750	B	5,250
C	0,471	0,250	1,000	1,721	0,574	0,574	C	4,015
D	0,471	0,750	0,400	1,621	0,540	0,540	D	3,781
E	0,059	0,250	0,067	0,375	0,125	0,125	E	0,876
F	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	F	7,000
G	0,471	0,250	1,000	1,721	0,574	0,574	G	4,015
H	0,471	0,750	0,267	1,487	0,496	0,496	H	3,470
I	0,471	0,750	0,400	1,621	0,540	0,540	I	3,781

**Criterio B.2.1**

Ruffer		Palmerini	Vittori Totale	Media	COEFF	P.ti		
A	0,357	0,250	0,357	0,964	0,321	0,321	A	2,893
B	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	B	9,000
C	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	C	9,000
D	0,357	0,250	0,357	0,964	0,321	0,321	D	2,893
E	0,357	0,250	0,357	0,964	0,321	0,321	E	2,893
F	0,357	1,000	0,357	1,714	0,571	0,571	F	5,143
G	0,357	0,250	0,357	0,964	0,321	0,321	G	2,893
H	0,357	1,000	0,357	1,714	0,571	0,571	H	5,143
I	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	I	9,000

Criterio B.1.3		5
COEFF	Pt	
A	0	0
B	1	5
C	1	5
D	1	5
E	0	0
F	0	0
G	0	0
H	0	0
I	1	5

Criterio C		5
COEFF	Pt	
A	1	5
B	1	5
C	1	5
D	1	5
E	0	0
F	1	5
G	0	0
H	1	5
I	1	5

	TOTALES													
	15		7		5		7		5		9		60	
	A.1.1.	A.1.2	A.1.3	B.1.1.	B.1.2	B.1.3	B.2.1	C	TOT					
1	4,104	1,092	2,119	2,637	0,876	0	2,893	5	18,721					
2	10,351	7,000	4,286	5,979	5,250	5	9,000	5	51,866					
3	9,747	6,781	2,147	5,979	4,015	5	9,000	5	47,669					
4	1,057	0,800	0,849	2,637	3,781	5	2,893	5	22,018					
5	1,057	0,946	0,766	1,470	0,876	0	2,893	0	8,009					
6	15,000	6,927	4,250	7,000	7,000	0	5,143	5	50,320					
7	2,248	4,056	0,849	2,207	4,015	0	2,893	0	16,268					
8	13,654	6,654	5,000	2,637	3,470	0	5,143	5	41,558					
9	5,450	4,056	2,833	2,637	3,781	5	9,000	5	37,758					

Handwritten signatures and initials at the top of the page.

S. Boy

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA FRA I COMUNI DI  
CATTOLICA, MISANO ADRIATICO E SAN GIOVANNI IN  
MARIGNANO**

**COMUNE DI CATTOLICA**

**(Provincia di Rimini)**

**VERBALE N. 4**

Verbale di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza, direzione lavori, relativi ai lavori di rigenerazione urbana nel Comune di San Giovanni in Marignano, tramite la piattaforma telematica SATER.

Importo affidamento €. 98.361,13 + IVA di legge.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7869682B05

CUP: H31E19000020005

==°=°=°=°=°=°=°=°=°=°

L'anno duemiladiciannove, addì 21 (ventuno) del mese di Maggio, alle ore 15,00 si è riunita in seduta pubblica, attivata in modalità virtuale attraverso la piattaforma SATER (Sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna), la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 326 del 29.04.2019 per dare lettura dei punteggi tecnici attribuiti, sbloccare le offerte economiche e disporre l'affidamento in oggetto a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Commissione di gara è al completo essendo presenti tutti i suoi membri:

- Dott.ssa Claudia M. Rufer – Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica e Responsabile della CUC – Presidente;



- Ing. Giovannino Vittori – Responsabile dell'Ufficio Viabilità della Provincia di Rimini – Componente;

- Arch. Carlo Palmerini – Responsabile dell'Ufficio Urbanistica del Comune di San Giovanni in Marignano – Componente.

Funge da Segretario verbalizzante la Dott.ssa Patrizia Coppola – Istruttore Direttivo dell'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica.

Prima di procedere all'esame ed alla valutazione del contenuto delle buste "Offerta Economica" presentate dai concorrenti ammessi e contenenti le offerte economiche, il Presidente dà innanzitutto lettura dei **punteggi attribuiti alle offerte tecniche** che risultano essere i seguenti:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGI TECNICI
1	"R.T.I. <i>Architetto Claudio Zanirato.....</i> "	18,721
2	"R.T.I. <i>Neostudio Architetti Associati.....</i> "	51,866
3	"R.T.I. <i>Stradivarie Architetti Associati.....</i> "	47,669
4	"R.T.I. <i>Bianchetti Architettura Studio Associato.....</i> "	22,018
5	"R.T.I. <i>Roberto Ricci.....</i> "	8,009
6	"R.T.I. <i>Studio di Progettazione Fabio Ceci.....</i> "	50,320
7	"R.T.I. <i>Andrea Gessoni....</i> "	16,268
8	"R.T.I. <i>Ciclostile Architettura S.r.l.....</i> "	41,558
9	" <i>Dodi Moss S.r.l.</i> "	37,758

Poichè i concorrenti n. ri 1) – 4) – 5) e 7) risultano aver totalizzato un punteggio tecnico inferiore alla soglia di sbarramento (30 punti) espressamente indicata dal disciplinare di gara, gli stessi non vengono ammessi alla prosecuzione della procedura di gara e, pertanto, vengono **esclusi**.

Successivamente la Commissione di gara procede, attraverso la piattaforma SATER, al controllo ed alla valutazione delle buste “Offerta economica” dei R.T.I. concorrenti ammessi, alle quali, tramite l'applicazione della “formula del ribasso massimo non lineare” vengono attribuiti i punteggi di cui alla tabella che segue:

Punti	30			10			40
Concorrente	Ribasso economico			Riduzione dei tempi			TOTALE ECONOMICA
	% RIBASSO	Coefficiente	Punteggio	% Riduzione	Coefficiente	Punteggio	
2	45	1,00	30	20	1	10	40
3	44,17	0,993	29,780	20	1	10	39,78
6	31,3	0,87	25,950	20	1	10	35,95
8	38,22	0,94	28,100	20	1	10	38,1
9	25	0,79	23,710	20	1	10	33,71

La Commissione quindi intraprende, attraverso la piattaforma SATER, la valutazione complessiva delle offerte sia tecniche che economiche presentate dai suddetti concorrenti ammessi determinando i punteggi totali e, conseguentemente, la graduatoria provvisoria, che risulta essere la seguente:

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE
2	<b>“R.T.I. NEOSTUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI.....”</b>	<b>91,86</b>
3	“R.T.I. Stradivarie Architetti Associati.....”	87,44
6	“R.T.I. Studio di Progettazione Fabio Ceci.....”	86,27
8	“R.T.I. Ciclostile Architettura S.r.l..... ”	79,65
9	“Dodi Moss S.r.l.”	71,46

La Commissione di gara rileva che il R.T.I. classificatosi primo in graduatoria, ha ottenuto un punteggio complessivo superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara sia per l'offerta tecnica che per quella economica. L'offerta, quindi, risulta anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.. Si rende necessario, pertanto, procedere ad acquisire le giustificazioni sull'offerta presentata dal suddetto concorrente in gara ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii..

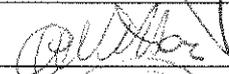
Il Presidente della Commissione di gara, a questo punto, sospende la seduta telematica in attesa di acquisire le conseguenti giustificazioni, effettuare la valutazione di congruità delle stesse, unitamente al Responsabile del Procedimento ed alla Commissione di gara e procedere, in una seduta successiva, alla eventuale proposta di aggiudicazione.

Alle ore 16,30 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta telematica odierna, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

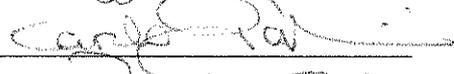
Dott.ssa Claudia M. Rufer – Presidente



Ing. Giovannino Vittori – Componente



Arch. Carlo Palmerini – Componente



Dott.ssa Patrizia Coppola – Segretario verbalizzante



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI DI  
CATTOLICA, MISANO ADRIATICO E SAN GIOVANNI IN  
MARIGNANO**

**COMUNE DI CATTOLICA**

**(Provincia di Rimini)**

**VERBALE N. 5**

Verbale di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza, direzione lavori, relativi ai lavori di rigenerazione urbana nel Comune di San Giovanni in Marignano, tramite la piattaforma telematica SATER.

Importo affidamento €. 98.361,13 + IVA di legge.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7869682B05

CUP: H31E19000020005

==°°°°°°°°°°°°°°°°

L'anno duemiladiciannove (2019) addi cinque (5) del mese di Giugno, alle ore 14,30 presso l'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica in P.zza Roosevelt n. 5, si è riunita in seduta riservata, la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 326 del 29.04.2019.

La Commissione è al completo essendo presenti tutti i suoi membri:

- Dott.ssa Claudia M. Rufer – Dirigente del Settore 1 del Comune di Cattolica e Responsabile della CUC – Presidente;
- Ing. Giovannino Vittori – Responsabile dell'Ufficio Viabilità della Provincia di Rimini – Componente;
- Arch. Carlo Palmerini – Responsabile dell'Ufficio Urbanistica del Comune di San Giovanni in Marignano – Componente.

Funge da Segretario verbalizzante la Dott.ssa Patrizia Coppola – Istruttore



Direttivo dell'Ufficio Contratti del Comune di Cattolica.

Il Presidente, dopo aver preso atto della regolare composizione della Commissione, che è quindi atta ad operare e deliberare, premette che:

- con verbale del 21/05/2019, in relazione agli esiti dell'attività di attribuzione dei punteggi tecnici ed economici, veniva stabilito di procedere alla verifica di congruità dell'offerta presentata dal "R.T.I. *NEOSTUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI.....*", risultata potenzialmente incongrua, secondo quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016;
- con lettera del 21.05.2019, inviata tramite SATER, il R.T.I. concorrente veniva invitato a presentare le giustificazioni relative agli elementi di composizione dell'offerta presentata;
- la valutazione della congruità dell'offerta sarà effettuata attraverso un'analisi globale e sintetica delle singole componenti di cui si articola l'offerta e della incidenza che queste hanno sull'offerta considerata nel suo insieme.

Ciò premesso, il Presidente della Commissione di gara dà atto che in data 28/05/2019 sono pervenute tramite la piattaforma telematica SATER, da parte del R.T.I. concorrente, le suddette giustificazioni richieste relative a tutti gli elementi di valutazione dell'offerta.

La Commissione, di concerto con il Responsabile del Procedimento, procede quindi, in seduta riservata, all'esame delle giustificazioni prodotte ai fini della verifica della congruità dell'offerta presentata in conformità a quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs n. 50/2016.

Dopo attenta ed approfondita analisi, il RUP e la Commissione di gara ritengono le giustificazioni presentate esaustive dichiarando altresì la congruità dei costi dichiarati.

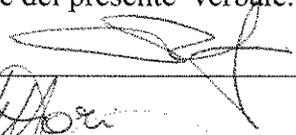
Viene, pertanto, chiusa la seduta riservata alle ore 14.55, previa redazione,

lettura e sottoscrizione del presente verbale (in calce allo stesso).

Successivamente, alle ore 15.00 si apre la seduta pubblica.

La Commissione di gara, rende noto il risultato positivo della verifica di congruità dell'offerta del "R.T.I. NEOSTUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI.....", conferma il punteggio complessivo attribuito al medesimo concorrente pari a **punti 91,86** e dichiara nei confronti del medesimo "R.T.I. NEOSTUDIO ARCHITETTI ASSOCIATI.....", **con sede in Genova – Corso Buenos Aires n. 12/8**, la proposta di aggiudicazione della gara in oggetto.

Alle ore 15,20 il Presidente dichiara concluse le operazioni della seduta pubblica, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente verbale.

Dott.ssa Claudia M. Rufer - Presidente 

Ing. Giovannino Vittori - Componente 

Arch. Carlo Palmerini - Componente 

Dott.ssa Patrizia Coppola - Segretario verbalizzante 