

# Comune di Cattolica

Provincia di Rimini

## VERBALE

### AVVISO DI MOBILITAVOLONTARIA TRA ENTI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI INGEGNERE PROGETTISTA CAT. D3

#### SEDUTA UNICA

L'anno duemiladodici (2012), il giorno ventidue (22) del mese di novembre (11) alle ore 15,00 presso la Residenza Municipale del Comune di Cattolica si riunita la Commissione giudicatrice del concorso "Avviso di mobilità volontaria tra enti per la copertura di n.1 posto di Ingegnere Progettista cat. D3 giuridico" indetto con determina dirigenziale n. 822 del 09/10/2012.

La Commissione, nominata con determinazione Dirigenziale n. 943 del 16/11/2012, risulta composta come segue:

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| Arch. Fabio Tomasetti     | Presidente |
| Dott. Francesco Rinaldini | Membro     |
| Ing. Leonardo Ubalducci   | Membro     |

segretario verbalizzante: Istr. Gianfranco Fabbri

La Commissione:

- a accertata la presenza di tutti i suoi componenti, da inizio ai lavori, osservando l'ordine degli stessi previsto dall'art. 24 della disciplina dei concorsi e delle altre procedure di assunzione,
- b visto il provvedimento di ammissione dei concorrenti, a cura del Dirigente del Settore del Personale approvato con determinazione dirigenziale n. 948 del 20/11/2012;
- c Verificata l'inesistenza di incompatibilità tra i Componenti la Commissione e i Concorrenti e tra questi e il Segretario;

giorni 30 e sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale concorsi n. 81 dal 16/10/2012;

La Commissione prende quindi visione del Bando, dove al punto 4) si stabiliscono le modalità di selezione come di seguito indicato:

“La Commissione sottoporrà dipendenti ad un colloquio teso ad accertare le competenze acquisite, le attitudini, le conoscenze, le esperienze maturate in merito alle mansioni attinenti al profilo di cui al presente avviso, che si riterrà superato con la votazione minima di 42/100, essendo il punteggio massimo a disposizione della Commissione di 60/100. Il colloquio può concludersi con adeguata motivazione anche con giudizio di non idoneità dei candidati alle funzioni del posto da ricoprire. La Commissione procederà poi, alla valutazione dei titoli dei dipendenti che avranno superato il colloquio.”

La Commissione decide di sottoporre i candidati a tre domande estratte casualmente dagli stessi da tre gruppi precedentemente composti dalla Commissione in relazione a tre aree di competenze e precisamente:

Gruppo A): La progettazione partecipata di Opere Pubbliche

Gruppo B): Rapporto fra Opera Pubblica e Tutela del Territorio e del Paesaggio.

Gruppo C): Lavori Pubblici.

Si presentano a sostenere la prova n. 2 candidati:

1. COSTA MARIA RITA

2. LEOTTA ROSARIO

(come da registro delle presenze firmato dai candidati e allegato al presente verbale)

Viene comunicato ai candidati che saranno chiamate in ordine alfabetico.

Alle ore 15,30 la Commissione inizia la prova d'esame dei candidati

Successivamente, previa esibizione di un documento di riconoscimento, i candidati vengono fatti entrare uno alla volta di fronte alla Commissione per sostenere l'esame e, alla fine di ogni colloquio, viene effettuata la valutazione della prova e attribuito il voto.

Si presenta: COSTA MARIA RITA

La candidata, in base a quanto precedentemente stabilito, seleziona le seguenti domande:

Gruppo C)- La tracciabilità dei flussi finanziari connessi ai contratti di appalti pubblici.

Gruppo A)- Quali metodi, strumenti ed azioni adotterebbe per garantire la realizzazione di un progetto di opera pubblica percepito dalla popolazione a forte impatto ambientale economico sociale?

Gruppo B)- Come si esplica nella legge e nella prassi la normativa generale sulla pianificazione nella Regione Emilia Romagna.

Alla candidata viene attribuito il voto di 30/100, risulta quindi NON idonea

domanda rivela una conoscenza piuttosto superficiale della problematica affrontata.  
Complessivamente la valutazione appare negativa e conduce ad un giudizio di non idoneità.

Si presenta: LEOTTA ROSARIO

Il candidato, in base a quanto precedentemente stabilito, seleziona le seguenti domande:

Gruppo C)- La programmazione dei lavori pubblici: programma triennale, programma annuale, adempimenti.

Gruppo A)- Quali metodi, strumenti ed azioni adotterebbe per consentire la realizzazione di un'opera pubblica ecologicamente sostenibile?

Gruppo B)- Come si esplica nella legge e nella prassi la tutela del paesaggio nei procedimenti autoritativi di interventi edilizi di trasformazione del territorio?

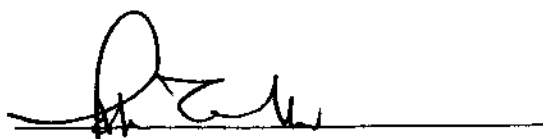
Al candidato viene attribuito il voto di 35/100 risulta quindi NON idoneo.

Motivazione:

La risposta alla prima domanda affronta in maniera abbastanza completa anche se piuttosto superficiale il tema in oggetto. Le risposte alla seconda e terza domanda si presentano estremamente imprecise e lacunose. Complessivamente la valutazione appare negativa e conduce ad un giudizio di non idoneità.

La Commissione, ultimati i propri lavori, sempre condotti all'unanimità di consensi, dispone di rimettere il presente verbale all'Ufficio Personale Organizzazione per gli ulteriori provvedimenti di competenza.

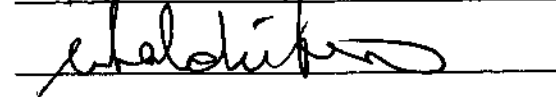
Arch. Fabio Tomasetti



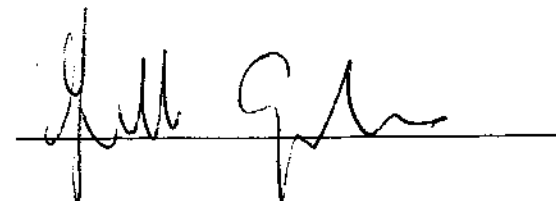
Dott. Francesco Rinaldini



Ing. Leonardo Ubalducci



il segretario



Istr. Gianfranco Fabbri

